

00/33

Majetek státu a prostředky státního rozpočtu – kapitola Ministerstvo zahraničních věcí

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na rok 2000 pod číslem 00/33. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ JUDr. Jan Holeček.

Cílem kontrolní akce bylo prověřit hospodaření Ministerstva zahraničních věcí včetně vybraných zastupitelských úřadů a příspěvkových organizací s prostředky státního rozpočtu a s majetkem státu.

Kontrolu provedly skupiny kontrolujících NKÚ z odboru dopravy, průmyslu a hospodářství v období od května do listopadu 2000. Kontrolováno bylo zejména období roku 1999 a u zastupitelských úřadů i rok 1998 (v případě věcných souvislostí i předchozí období).

Kontrolovanými osobami byly:

1. Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „MZV“) a v rámci něj zastupitelské úřady ve Slovinské republice se sídlem v Lublani (dále jen „ZÚ Lublaň“) a Slovenské republice se sídlem v Bratislavě (dále jen „ZÚ Bratislava“);
2. příspěvkové organizace zřízené MZV:
 - Konferenční centrum Štířín (dále jen „KC Štířín“),
 - Diplomatický servis (dále jen „DS“),
 - Správa českých center (dále jen „SČC“).

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podalo MZV a KC Štířín, byly vypořádány vedoucími skupin

kontrolujících rozhodnutími o námitkách. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách nebyla podána.

K o l e g i u m N K Ú na svém III. zasedání dne 5. 2. 2001

s c h v á l i l o usnesením č. 7/III/2001
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I.

Úvod

MZV je ústředním orgánem státní správy pro oblast zahraniční politiky. V okruhu své působnosti plní úkoly stanovené zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění zákona č. 21/1993 Sb.

S prostředky státního rozpočtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „kapitola“) hospodařil v roce 1999 vlastní úřad MZV a kromě tří výše uvedených kontrolovaných osob ještě příspěvkové organizace Ústav mezinárodních vztahů a Kancelář generálního komisaře účasti České republiky na Všeobecné světové výstavě EXPO 2000 v Hannoveru.

Plnění rozpočtu kapitoly v roce 1999 je uvedeno v tabulce č. 1 a plnění rozpočtů kontrolovaných osob v roce 1999 v tabulce č. 2. Závazné ukazatele výdajů byly kontrolovanými osobami dodrženy.

Tabulka č. 1 – Plnění rozpočtu kapitoly

(v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost	Plnění v %
Příjmy	387 000	362 100	328 710	91
Běžné výdaje	3 663 436	4 063 632	3 946 100	97
Kapitálové výdaje	472 124	680 952	681 655	100

Do rozpočtu kapitoly bylo v roce 1999 uvolněno z kapitoly státního rozpočtu Všeobecná pokladní správa

na transfery do zahraničí na příspěvky mezinárodním organizacím a krajským spolkům 565 708 tis. Kč.

Tabulka č. 2 – Plnění rozpočtů kontrolovaných osob

(v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost	Plnění v %
Úřad MZV:				
– příjmy	215 000	190 100	156 606	82
– běžné výdaje	3 180 579	3 701 135	3 584 585	97
<i>z toho zastupitelské úřady</i>	2 963 000	2 777 775	2 675 451	96
– kapitálové výdaje	424 624	441 752	442 455	100
KC Štířín:				
– příspěvek na investice	50 000	50 000	50 000	100
SČC:				
– příspěvek na činnost	184 100	155 350	155 350	100
– příspěvek na investice	0	0	0	x
DS:				
– příspěvek na činnost	130 000	130 000	130 000	100
– příspěvek na investice	35 000	100 400	100 400	100

MZV mj. řídí zastupitelské úřady v zahraničí. Ty mají z hlediska účetnictví postavení zálohovaných organizací ve smyslu ustanovení čl. I odst. 7 přílohy č. 2 opatření FMF č. j. V/20 530/1992, kterým se stanoví účtová osnova a postupy účtování pro rozpočtové a příspěvkové organizace a obce. Zastupitelské úřady nejsou účetní jednotkou a hospodaří s oddělenou částí rozpočtových prostředků poskytovaných jim z MZV formou provozních záloh.

Kontrola byla podrobena zejména účelnost a hospodárnost při plnění rozpočtu kapitoly se zaměřením na materiálové výdaje, výdaje na služby a na výdaje v souvislosti s pořizováním investic. Dále byla kontrola zaměřena na zadávání veřejných zakázek (v této souvislosti uváděné ceny jsou bez daně z přidané hodnoty), správnost vedení účetní evidence a hospodaření s majetkem státu.

II.

Zjištěné skutečnosti negativně ovlivňující plnění rozpočtu u MZV

1. V ustanovení § 30 odst. 2 vyhlášky MF ČR č. 205/1991 Sb., o hospodaření s rozpočtovými prostředky státního rozpočtu České republiky a o finančním hospodaření rozpočtových a příspěvkových organizací, je mj. uvedeno:

„Organizace hospodařící s rozpočtovými prostředky je povinna při plnění rozpočtu dbát, aby dosahovala maximálních příjmů a plnila úkoly hrazené ze státního rozpočtu republiky nejhospodárnějším způsobem a aby efektivně využívala rozpočtových prostředků.“

a) **Zadávání veřejných zakázek v rozporu se zákonem č. 199/1994 Sb. v následujících případech vzbuzuje vážné pochybnosti o hospodárnosti vynakládání rozpočtových prostředků:**

aa) MZV uzavřelo dne 14. 12. 1995 v rozporu s ustanovením § 3 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, bez vyhlášení obchodní veřejné soutěže smlouvu na dobu neurčitou o dodávání, odběru a využívání zpravodajství. Celkové roční předplatné bylo sjednáno ve výši 2 948 tis. Kč.

MZV smlouvu k 30. 6. 1999 vypovědělo a dne 9. 12. 1999 uzavřelo opět bez vyhlášení obchodní veřejné soutěže se stejným dodavatelem na stejný předmět novou smlouvu na dobu neurčitou. Roční předplatné činilo 5 383 tis. Kč.

V obou smlouvách nebyly konkretizovány jednotkové ceny ani rozsah poskytovaných služeb. MZV dále ujednalo, že dodavatel je oprávněn s účinností od 1. 1. každého kalendářního roku trvání smluv upravit dohodnutou cenu o vyhlášenou míru inflace za předchozí kalendářní rok. Vliv míry inflace na cenu plnění je sporný.

ab) MZV zadalo v rozporu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996

Sb., bez písemné výzvy učiněné nejméně pěti zájemcům následující veřejné zakázky:

– Dne 23. 8. 1999 uzavřelo smlouvu na vytvoření souborného díla – stolního kalendáře „Váš průvodce jednotným trhem Evropské unie“, spočívající ve zhotovení stolního kalendáře podle požadavků MZV a jeho tisku v počtu 15 tis. kusů za cenu 602 tis. Kč.

– Dne 30. 12. 1998 zadalo na základě dvou objednávek u KC Štířín na rok 1999 služby, které nevyplývají z jeho předmětu činnosti, spočívající v distribuci a zabezpečení spisových materiálů a písemností na MZV v celkové ceně 1 688 tis. Kč.

– Dne 6. 8. 1999 uzavřelo smlouvu o dílo na vytvoření souborného multimediálního díla na téma „Velká encyklopedie Evropské unie“ a zhotovení jeho kopií v počtu 10 tis. kusů na nosičích CD-ROM za cenu 1 230 tis. Kč. V rámci této smlouvy bylo mj. dohodnuto, že po zhotovení díla bude převedeno na objednatele výhradní právo dílo užívat, a to jeho nekomerčním šířením po dobu 30 let od zahájení jeho distribuce. MZV navíc nezaúčtovalo ocenitelná práva k tomuto dílu na příslušný účet nehmotného investičního majetku.

b) **Postup MZV při plnění rozpočtu vzbuzuje pochybnosti o hospodárnosti vynakládání rozpočtových prostředků u následujících obchodních případů:**

ba) MZV dne 19. 5. 1999 pověřilo DS zajištěním luxusní propagační publikace o České republice s diářem na rok 2000 v několika jazykových mutacích. Diáře převzalo se zpožděním až v lednu 2000, a to z důvodu dočasného pozastavení výroby pro nekvalitní vazbu. MZV uhradilo DS za odebrané výtisky celkem 3 871 tis. Kč.

Přestože diáře byly vyrobeny s věcnými chybami v textu, byly v průběhu ledna 2000 distribuovány na zastupitelské úřady. Rada zastupitelských úřadů však diáře vrátila především s odůvodněními, že jejich předávání zahraničním partnerům je z časového hlediska i úrovně kvality publikace (gramatické chyby v názvech organizací, nesprávně uvedená jména osobností české historie, nelogická větná spojení, nesprávný formát české vlajky na titulní straně a nesprávné překlady ekonomických termínů) nevhodné.

bb) Dne 1. 12. 1999 uzavřelo MZV smlouvu o dílo na zhotovení publicistického cyklu týkajícího se komunikační strategie před vstupem České republiky do Evropské unie, určeného do vysílání České televize, v ceně 4 000 tis. Kč. V souladu se smluvním ujednáním uhradilo MZV celkovou cenu v prosinci 1999. Dílo však mělo být vytvářeno postupně v období od 1. 12. 1999 tak, aby poslední část byla připravena do vysílání do 1. 5. 2000.

Dne 28. 1. 2000 MZV od smlouvy odstoupilo z důvodu, že dílo bylo v rozporu se záměrem objednavatele. MZV navrhlo zhotoviteli díla kompromisní řešení sporu (uznání odstoupení od smlouvy a vrácení 2 000 tis. Kč), což zhotovitel odmítl. V době kontroly připravovalo MZV v této záležitosti návrh žaloby.

bc) MZV uzavřelo dne 3. 5. 1999 s fyzickou osobou smlouvu o provedení kontroly v KC Štířín v ceně 90 tis. Kč. Předmětem kontroly bylo „využití finančních prostředků poskytnutých jako dotace Ministerstva zahraničních věcí“. MZV bezprostředně po této kontrole provedlo v KC Štířín kontrolu obdobného zaměření vlastními zaměstnanci.

bd) MZV uzavřelo dne 29. 9. 1998 s nestátní organizací „Dohodu o poskytování konzultačních služeb“, jejímž předmětem bylo poskytovat na požádání poznatky z oboru mezinárodních vztahů. Přitom obdobný předmět činnosti má stanoven příspěvková organizace, zřízená MZV, Ústav mezinárodních vztahů.

V dohodě MZV mj. ujednalo, že podle potřeby uzavře další dohody o poskytování konkrétních konzultačních služeb. Další dohodu uzavřelo rovněž 29. 9. 1998. V této dohodě sjednalo cenu za poskytnuté služby ve výši 22 tis. Kč měsíčně a dodatkem ze dne 2. 1. 1999 ji zvýšilo na 28,5 tis. Kč měsíčně. Poskytované služby nebyly v dohodách konkrétně specifikovány. MZV v roce 1999 uhradilo nestátní organizaci celkem 408 tis. Kč. Kromě částky 50 tis. Kč za aktualizaci publikace o Evropské unii nebylo možno z předložených dokladů ověřit, za jaké konkrétní služby byla výše uvedená částka uhrazena ani zda uhrazená cena byla odpovídající.

be) MZV zadalo dne 1. 12. 1999 na základě výzvy osmi zájemcům podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., dvěma vybraným firmám částí veřejné zakázky na zajištění informačních aktivit České republiky před vstupem do Evropské unie. Cena každé části byla 1 970 tis. Kč. Změnami smluv provedenými již 9. 12. 1999 a 14. 12. 1999 zvýšilo dohodnuté ceny o 50 % na 2 950 tis. Kč. Dohodnuté ceny uhradilo oběma dodavateli v prosinci 1999, přestože část prací byla odvedena až v průběhu roku 2000.

MZV v tomto případě porušilo ustanovení § 49 odst. 8 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., neboť na zakázku uzavřelo dvě smlouvy, aniž by si toto v zadání vymezilo.

b f) Podle směrnice MZV o přidělování, vybavování a užívání služebních bytů a dalších ubytovacích prostor v zahraničí si vybavení nad rozsah uvedený v této směrnici hradí zaměstnanci zásadně ze svých prostředků. Mezi vybavení uvedené ve směrnici nepatří např. počítač, myčka nádobí nebo vyšší počet televizorů a Hi-fi věží. Na ZÚ Lublaň a ZÚ Bratislava bylo zjištěno:

- vybavení rezidence v Lublani z prostředků státního rozpočtu nad rozsah umožněný směrnici dvěma barevnými televizory, Hi-fi věží a počítačem;
- vybavení rezidence v Bratislavě z prostředků státního rozpočtu nad rozsah umožněný směrnici barevným televizorem, myčkou nádobí a počítačem.

bg) ZÚ Lublaň prodal 15. 9. 1998 vyřazené luxusní služební vozidlo Mazda 626 2.2 GLXi (rok výroby 1991) za 4 000 DEM. Podle stavu na trhu ojetých vozidel

v Lublani však bylo vozidlo, které bylo podle popisu uvedeného v „Návrhu na likvidaci služebního vozidla“ ve velmi dobrém technickém stavu, prodejně až za dvojnásobek uvedené ceny.

bh) MZV při udělení souhlasu k prodeji použitého nábytku v letech 1998 a 1999 v celkové pořizovací ceně cca 736 tis. Kč stanovilo jako podmínku „dosažení co nejvyšší kupní ceny“. ZÚ Bratislava nepředložil průkazné doklady (např. o nabídkovém řízení), na jejichž základě by mohla být prověřena hospodárnost prodeje nábytku.

2. V ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), je uvedeno:

„Rozpočtové prostředky mohou být použity pouze v příslušném rozpočtovém roce, a to k účelům, na které byly státním rozpočtem republiky určeny.“

V následujících případech použilo MZV rozpočtové prostředky k jiným než určeným účelům:

a) V roce 1999 uhradilo z běžných výdajů za pořízení investic nebo technická zhodnocení nemovitého majetku v šesti případech celkem 2 587 tis. Kč.

b) Použilo prostředky v celkové výši 1 983 tis. Kč na účely, které neslouží k plnění jeho úkolů a nesouvisí s jeho působností podle zákona č. 2/1969 Sb. V roce 2000 uhradilo z investičních výdajů a částečně i z běžných výdajů náklady ve výši 1 863 tis. Kč na stavební úpravy a vybavení fitnesscentra, včetně baru, v objektu Toskánského paláce. Dále z běžných výdajů uhradilo částku 120 tis. Kč za služby spojené s provozováním fitnesscentra.

c) Zaměstnanci MZV působící v ZÚ Lublaň nakupovali pohonné hmoty pro svá soukromá vozidla prostřednictvím bezhotovostních karet patřících ZÚ. Bezprostředně po měsíčních úhradách prováděných ZÚ Lublaň uhrazovali zaměstnanci příslušnou částku v hotovosti do pokladny. V těchto případech se však jednalo o použití rozpočtových prostředků k jinému než stanovenému účelu.

3. MZV poskytlo v roce 1999 účelové dotace některým občanským sdružením bez uzavření písemné dohody.

Povinnost uzavření písemných dohod při poskytnutí dotací ukládají Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky občanským sdružením, které schválila vláda svým usnesením.

MZV poskytlo v roce 1999 v kontrolovaných sedmi případech účelové dotace občanským sdružením bez uzavření písemné dohody v celkové výši 1 390 tis. Kč.

4. MZV nestanovilo v roce 1999 KC Štířín hospodářský výsledek, jak mělo podle ustanovení § 16 odst. 4 vyhlášky č. 205/1991 Sb.

KC Štířín zaslalo MZV v září 1998 návrh rozpočtu na rok 1999, včetně hospodářského výsledku. MZV stano-

vilu KC Štířín v únoru 1999 pouze ukazatel „investiční systémová dotace“. Hospodářský výsledek nestanovilo. Současně požádalo o rozpis rozpočtu v rozsahu výkazu zisku a ztrát, který KC Štířín zaslalo MZV v dubnu 1999. KC Štířín přitom hospodářský výsledek podhodnocovalo, jak je uvedeno v části III.A.2 tohoto kontrolního závěru.

5. MZV poskytlo v období od roku 1995 do konce roku 1999 bez odpovídajících podkladových materiálů KC Štířín investiční systémové dotace na pořízení, technická zhodnocení, opravy a udržování investičního majetku v celkové výši 289 000 tis. Kč.

Dotace KC Štířín použilo především na realizaci stavební akce k rozšíření kapacit a služeb. MZV však na KC Štířín nepožadovalo žádný investiční záměr nebo jiný materiál koncepčního charakteru, který by mj. vymezil konečný stav, jehož mělo být stavební akcí dosaženo, a odhad celkových předpokládaných nákladů na výstavbu, včetně přínosů. Neprovedlo vyhodnocení potřebnosti realizace této akce s ohledem na stávající využití a využití výstavbou získaných kapacit pro potřeby MZV, příp. jiných státních organizací. Přitom stávající využití je velmi nízké, jak bude v další části uvedeno.

Kromě toho ani prokazatelně nezavázalo KC Štířín k čerpání uvedené dotace podle „Zásad pro poskytování a čerpání prostředků státního rozpočtu pro pořízení investičního majetku“, MF č. j. 113/1 679/1994 (dále jen „zásady č. j. 113/1 679/1994“), resp. „Zásad pro poskytování a čerpání prostředků státního rozpočtu určených na pořízení, technická zhodnocení, opravy a udržování investičního majetku“, MF č. j. 113/43 850/1998 (dále jen „zásady č. j. 113/43 850/1998“). To vedlo k nerespektování těchto zásad, jak je uvedeno v části III.B.1f tohoto kontrolního závěru. Přitom jejich dodržování při čerpání rozpočtových prostředků mělo MZV uloženo Ministerstvem financí (dále jen „MF“).

6. MZV při nákupu nemovitostí v zahraničí neodůvodněně upřednostňovalo financování z investičních výdajů rozpočtu běžného roku před financováním ze zvláštního devizového účtu zřízeného pro tyto účely.

Vláda usnesením ze dne 8. 12. 1993 č. 695, o udělení výjimky k převodu majetku státu podle § 45 odst. 1 a 2 zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, odsouhlasila, aby prostředky získané prodejem nemovitostí v zahraničí MZV uložilo na zvláštním účtu a používalo je opět na nákup nemovitostí v zahraničí. Vláda usnesením ze dne 3. 12. 1997 č. 767, o prodloužení doby pro použití zvláštního devizového účtu Ministerstva zahraničních věcí a o jeho využití pro financování investičních akcí Ministerstva zahraničních věcí, souhlasila s tím, aby prostředky byly používány také na rekonstrukce nemovitostí České republiky v zahraničí a současně prodloužila dobu použití tohoto účtu do 31. 12. 2000.

MZV čerpalo v roce 1999 k uvedeným účelům ze zvláštního účtu jen 112 000 tis. Kč a dalších cca 173 000

tis. Kč uhradilo z investičních výdajů. Zůstatek prostředků na zvláštním účtu k 31. 12. 1998 činil 247 000 tis. Kč a MZV tak mohlo převážnou část investičních nákladů spojených s rekonstrukcí a nákupem nemovitostí v zahraničí hradit z tohoto zvláštního účtu.

III.

Zjištěné skutečnosti negativně ovlivňující plnění rozpočtu a nakládání se státním majetkem u příspěvkových organizací

KC Štířín má podle předmětu činnosti zapsaného ve zřizovací listině zajišťovat, organizovat a pořádat konference, setkání a obdobné akce především podle potřeb MZV, jiných státních orgánů České republiky, významných mezinárodních a tuzemských neziskových organizací a v souvislosti s tím poskytovat ubytovací, stravovací a veškeré další služby. KC Štířín nedostávalo příspěvek na činnost. V roce 1999 obdrželo investiční dotaci ve výši 50 mil. Kč. V roce 1999 docílilo zisk 869 tis. Kč.

Hlavním úkolem DS je zajišťovat a obstarávat věcné a jiné potřeby zastupitelských úřadů cizích států v České republice a dále na základě pověření MZV zajišťovat věcné potřeby zastupitelských úřadů České republiky. Příspěvek na činnost činil cca 40 % celkových nákladů, kromě toho v roce 1999 obdržel investiční dotaci ve výši cca 100 mil. Kč. V roce 1999 docílil zisk 7 326 tis. Kč.

SČC má propagovat Českou republiku v zahraničí, a to zejména v oblasti kultury, obchodu, cestovního ruchu, školství, vědy, výzkumu a podporovat rozvoj vnějších ekonomických vztahů. SČC v rámci stanovené působnosti zřizuje a řídí česká centra v zahraničí. V roce 1999 působila česká centra v 17 zemích. Poskytnutý příspěvek na činnost představoval cca 70 % celkových nákladů, investiční dotace nebyla v roce 1999 poskytnuta. V roce 1999 docílilo zisk 7 744 tis. Kč.

A. Provozní činnost

1. KC Štířín bylo využíváno k účelům, pro které bylo zřízeno, jen v minimální míře.

Rozhodující odbory MZV, které mohou KC Štířín využívat, jej v roce 1999 a v kontrolované části roku 2000 využily pouze v pěti případech (z toho ve dvou případech šlo o školení vlastních zaměstnanců). V uvedeném období však MZV pořádalo řádově stovky akcí, odpovídající předmětu činnosti uvedeného ve zřizovací listině KC Štířín, v prostorách MZV.

Na celkových tržbách z hlavní činnosti činil podíl tržeb od MZV sice 25 %, avšak nejvyšší cca 90% podíl na nich byly tržby za administrativní služby a provoz kantýny v budově MZV zajišťované zaměstnanci KC Štířín, které nevyplývají z jeho předmětu činnosti.

KC Štířín od roku 1997 zajišťovalo v rámci povolené hospodářské činnosti pro podnikatelské subjekty obdob-

né služby jako v hlavní činnosti. Její podíl na celkové činnosti KC Štířín činil v letech 1997 až 1999 cca 80 %.

2. KC Štířín podhodnocovalo plánovaný hospodářský výsledek a zkreslovalo hospodářský výsledek v hlavní a hospodářské činnosti.

KC Štířín nemělo hospodářský výsledek stanoven MZV, jak již bylo uvedeno. Ve svém rozpočtu plánovalo nulový hospodářský výsledek (v hlavní činnosti ztrátu 1 923 tis. Kč i v hospodářské činnosti zisk v této výši). KC Štířín podhodnotilo výnosy, které v roce 1999 stanovalo o cca 7 % nižší než v roce 1998 (ve skutečnosti byly o 24 % vyšší než plánované), a náklady, které v roce 1999 stanovalo o cca 4 % nižší než v roce 1998 (ve skutečnosti byly o 22 % vyšší než plánované). KC Štířín uplatňovalo ve smyslu Postupů účtování pro rozpočtové a příspěvkové organizace a velké obce, které jsou přílohou č. 2 opatření FMF č. j. V/20 530/1992, klíčování společných nákladů hlavní a hospodářské činnosti podle poměru výše tržeb z hospodářské činnosti a tržeb z hlavní činnosti. Podle výsledků za rok 1999 byl podíl tržeb z hlavní činnosti 18,7 % a z hospodářské činnosti 81,3 %. KC Štířín však v hlavní činnosti vykázalo 94,3 % odpisů z majetku využívaného pro hlavní i hospodářskou činnost. Tím zkreslilo hospodářský výsledek ve prospěch hospodářské činnosti. Výsledkem hlavní činnosti by při správném použití klíčování nebyla ztráta 1 680 tis. Kč, ale zisk 522 tis. Kč a v hospodářské činnosti by nebyl zisk 2 549 tis. Kč, ale jen 347 tis. Kč.

3. KC Štířín snižovalo výnosy z hlavní činnosti neodůvodněnými slevami z ceníku služeb poskytovaných některým klientům.

KC Štířín poskytovalo slevy např. na služby zaměstnancům MZV při jejich soukromých akcích ve výši cca 50 % z platných cen, členům GOLF CLUBU Štířín a jejich hostům ve výši cca 15 %, na jídlo a nápoje Nadaci Štířín ve výši 30 %. Tyto slevy byly zrušeny až k 1. 1. 2000.

4. KC Štířín si samo určovalo pravidla pro stanovení mezd a odměn svých zaměstnanců.

Odměňování zaměstnanců KC Štířín a jejího ředitele upravovaly od roku 1995 dva vnitřní mzdové předpisy. V předpisu upravujícím mzdu ředitele, schváleném MZV, bylo mj. stanoveno, že veškeré jeho změny vyžadují souhlas zřizovatele. Ředitel KC Štířín 1. 10. 1998 vydal nový mzdový předpis platný pro všechny zaměstnance (vedle toho ponechal v platnosti mzdový předpis z roku 1995 upravující mzdu ředitele). Úpravy platu vyplývající z nového mzdového předpisu se týkaly i ředitele. KC Štířín je však nedoložilo souhlasem MZV. Jednalo se o zavedení výplat věrnostních odměn zaměstnancům, uplatnění příplatku za vedení pro ředitele s nárokem ve výši 75 až 100 % základní mzdy, výplatu ročních odměn za splnění plánu tržeb z prodeje zboží a služeb a zvýšení mzdového tarifu ve 12. stupni (tarifní stupeň, ve kterém byl zařazen ředitel KC Štířín).

Na základě těchto změn byla řediteli KC Štířín vyplacena v roce 1998 věrnostní odměna ve výši cca 28 tis. Kč a odměna za splnění plánu tržeb ve výši cca 161 tis. Kč. V roce 1999 mu byla vyplacena záloha na tuto odměnu ve výši cca 70 tis. Kč. KC Štířín podalo ve věci neoprávněně vyplacených částek odměn žalobu příslušnému soudu (do doby ukončení kontroly nebylo soudní řízení skončeno). Dalším třem vedoucím zaměstnancům bylo v roce 1999 vyplaceno cca 365 tis. Kč odměn za splnění plánu tržeb. Odměny byly hrazeny ze mzdových nákladů, přestože stav fondu odměn k 31. 12. 1999 činil cca 1 082 tis. Kč.

Kritéria stanovená pro výplatu tak vysokých odměn nebyla odpovídající a zavedení věrnostních odměn vzhledem ke krátké existenci KC Štířín a pracovním poměrům jeho zaměstnanců bylo neodůvodněné:

- Výplata ročních odměn vedoucím zaměstnancům byla vázána na výše uvedené podhodnocené plnění plánu tržeb za podmínky, že výsledek hospodářské činnosti nebude záporný.
- Pro výplatu věrnostní odměny ve výši 50 % z měsíční hrubé mzdy byl postačující pracovní poměr delší než jeden rok, ve výši 70 % tři roky a při pracovním poměru delším než pět let byla stanovena výše této odměny na 100 % měsíční hrubé mzdy.

5. KC Štířín a DS při hospodaření s pohledávkami neuplatňovalo postupy stanovené příslušnými právními normami.

- a) Podle ustanovení § 15 vyhlášky FMF č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, je organizace povinna dlužníkovi vyúčtovat a vymáhat na něm stanovené úroky z prodlení. Dále má plnit povinnosti stanovené v § 73 hospodářského zákoníku, tj. mimo jiné dbát, aby pohledávka státu byla včas uplatněna u příslušných orgánů.

KC Štířín mělo k 31. 12. 1999 pohledávky za odběrateli ve výši 4 587 tis. Kč. V případě 12 kontrolovaných splatných a neuhrazených pohledávek ve výši 952 tis. Kč bylo zjištěno, že KC Štířín sice vyzvalo dlužníky k úhradě, ale u žádné pohledávky nevyúčtovalo úroky z prodlení ani nepřistoupilo k jejich soudnímu vymáhání.

- b) Ve smyslu ustanovení § 22 vyhlášky č. 119/1988 Sb. musí být k platnosti upuštění od vymáhání pohledávky státu vyšší než 250 tis. Kč vyžádán souhlas MF.

DS v roce 1999 odepsal bez souhlasu MF (pouze na základě souhlasu MZV) do nákladů pohledávky státu v celkové výši 3 200 tis. Kč (každá z pohledávek byla vyšší než 250 tis. Kč).

6. DS při zadávání veřejných zakázek nerespektoval nebo obešel postupy stanovené zákonem č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., v následujících případech:

Ve dvou případech vybral dodavatele veřejných zakázek, týkajících se stavebních akcí oprav a udržování

nemovitostí, na základě výzvy třem zájemcům namísto výzvy učiněné nejméně pěti zájemcům. Jednalo se o zakázky v cenách 13 989 tis. Kč a 13 892 tis. Kč (porušení § 49 odst. 1).

V případě zakázky na zhotovení luxusní propagační publikace o České republice, s diářem na rok 2000, v ceně 4 737 tis. Kč vyzval pět zájemců, avšak ve čtyřech případech obeslal společnosti, které neměly příslušné kvalifikační předpoklady. Šlo o firmy, které jako předmět podnikání měly zapsáno např.: koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, truhlářská výroba, montáž, oprava a údržba elektrických zařízení, zprostředkovatelská činnost v oblasti stavebnictví. Tři z těchto firem ani nabídku do soutěže nepodaly. Na úhradě této zakázky se částkou 3 871 tis. Kč podílelo MZV.

Zhotovitel dodal publikace a diáře s měsíčním zpožděním 15. 1. 2000 se závadami ve vzhledu i věcném obsahu, uvedenými v bodě II. 1. ba) tohoto kontrolního závěru. Přitom DS v souladu se smluvním ujednáním posuzoval před definitivním vytištěním věcnou správnost zakázky, a přesto tyto chyby dodavateli odsouhlasil.

7. SČC neměla vytvořen účinný systém vnitřní kontroly výdajů uskutečňovaných českými centry v zahraničí.

SČC kontrolu výdajů neprováděla. Výdaje českých center v zahraničí neusměrňovala vnitřními rozpočty. SČC stanovila v roce 1999 centřům v zahraničí pouze celkový limit výdajů, dále nečleněný. SČC neměla vnitřní směrnici o oběhu účetních dokladů ani další směrnice upravující hospodaření a provoz organizace.

8. KC Štířín neodvedlo výnos z pronájmu pozemků, na kterých nájemce provozuje golfové hřiště a další aktivity s tím spojené, do státního rozpočtu.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 576/1990 Sb., ve znění zákona č. 10/1993 Sb., jsou výnosy ze státního majetku příjmem státního rozpočtu. Podle části III. bodu 4 „Postupu při zúčtování finančních vztahů podnikatelských subjektů, neziskových, rozpočtových, příspěvkových a podobných organizací a ústředních orgánů ke státnímu rozpočtu za rok 1999 a jejich finančním vypořádání a při zúčtování dotací poskytnutých okresním úřadům a obcím prostřednictvím rozpočtů ústředních orgánů v roce 1999 a jejich finančním vypořádání“, č. j. 115/93 258/1999, vydaného MF 16. 12. 1999, je tímto výnosem v případě pronájmu částka nájemného po odečtení poměrné části nákladů spojených s opravami, údržbou a provozem nebo provedenou rekonstrukcí, pokud na tyto účely nebyla poskytnuta účelová dotace.

Nájemné z pronájmu uvedených pozemků v roce 1999 činilo 2 500 tis. Kč. KC Štířín výnos do státního rozpočtu neodvedlo se zdůvodněním, že poměrná část nákladů související s opravami, údržbou a provozem ve výši 2 777 tis. Kč převyšuje inkasované tržby. Uvedené náklady nebyly poměrnou částí, ale šlo o celkové náklady na údržbu, opravy a provoz golfového hřiště, které spolu s nájemcem užívá i KC Štířín (to od svých hostů utržilo za tyto služby v roce 1999 cca 845 tis. Kč).

9. KC Štířín stanovilo neopodstatněně nízké nájemné za pronájem bytů svým zaměstnancům.

KC Štířín pronajalo svým zaměstnancům devět bytů I. kategorie za základní měsíční nájemné 6 Kč/m², uvedené ve vyhlášce MF ČR č. 176/1993 Sb., o nájemném z bytu a úhradě za plnění poskytovaná s užíváním bytu, ve znění pozdějších předpisů. KC Štířín však toto nájemné neupravovalo koeficientem růstu nájemného ve smyslu ustanovení § 5a uvedené vyhlášky. Maximální cena nájemného v dané lokalitě tak např. pro období od 1. 7. 1999 do 30. 6. 2000 byla 13,42 Kč/m². KC Štířín cenu nájemného zvýšilo teprve od 1. 7. 2000 na 14 Kč/m².

B. Investiční činnost

1. KC Štířín provádělo rekonstrukci objektů bývalého hospodářského dvora a novou výstavbu v areálu bývalého autoservisu nekonceptně, bez vyjasněného záměru výstavby vycházejícího ze stávajících kapacit a jejich využití, bez stanovení technicko-ekonomických parametrů, kterých mělo být dosaženo, a bez stanovení investičních nákladů a přínosů z realizace. Při čerpání prostředků státního rozpočtu na tuto akci nedodrželo některá ustanovení právních předpisů.

a) Celkové náklady investiční výstavby od jejího zahájení v roce 1995 do konce roku 1999 činily 196 683 tis. Kč a byly plně hrazeny ze systémové investiční dotace na pořízení, technické zhodnocení, opravy a udržování investičního majetku, poskytované z prostředků MZV. Z celkových nákladů bylo 126 281 tis. Kč použito na výstavbu nového objektu T1, který slouží výlučně golfové činnosti a s předmětem činnosti KC Štířín nesouvisí (areál golfového hřiště KC Štířín, jak již bylo uvedeno, pronajalo). V tomto objektu byly vybudovány šatny, sprchy, sociální zařízení, sklad sportovního nářadí, klubovna, prodejna golfových potřeb, restaurace, golfový simulátor a tři ubytovací pokoje. Kromě objektu T1 byly v rámci této akce zrekonstruovány tři objekty bývalého hospodářského dvora (objekty A až C) a vystavěn tzv. instalační kanál pro podzemní energetické rozvody (objekt U). Rekonstrukcí objektů A až C byly rozšířeny ubytovací kapacity a kapacity pro konferenční účely.

b) KC Štířín nezadalo zakázku na zpracování přípravné a projektové dokumentace v souvislosti s uvedenou stavební akcí na základě obchodní veřejné soutěže, čímž porušilo ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb.

KC Štířín tuto zakázku zadalo 19. 12. 1995 podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb. na základě výzvy pěti zájemcům. Podle smlouvy měla být zpracována přípravná a projektová dokumentace na osm stavebních objektů (označených SO1 až SO8). Smluvní cena byla 4 678 tis. Kč a termín plnění do 1. 4. 1999. Kromě toho nedoložilo, jakým způsobem nabídka ve vazbě na stanovená kritéria hodnotilo. Nelze tak ověřit důvody, proč nebyl vybrán uchazeč s nabídkovou cenou nižší o 961 tis. Kč, tj. o 20 %, než byla cena vybraného zájemce.

V průběhu realizace zakázky KC Štířín třemi dodatky z dubna 1996 až ledna 1997 rozšířilo předmět díla o provedení průzkumných prací o řešení areálu bývalého autoservisu a o další čtyři stavební objekty (označené A, T1, T2 a V). Kromě toho byl vypuštěn objekt SO8 a změněno zadání objektů SO1 až SO7 (nově označené B až F a U). Tím se zvýšila i cena o více než 70 % na 7 882 tis. Kč. Termín plnění byl posunut do konce roku 1999.

KC Štířín však v listopadu 1998 od dohování zakázky odstoupilo z důvodu, že zadání již neodpovídá jeho potřebám. Do té doby zpracovateli za přípravnou a projektovou dokumentaci objektů A až C a U a za úvodní projekt pro stavbu objektu T1 uhradilo 5 370 tis. Kč. Následně 27. 11. 1998 uzavřelo KC Štířín bez výběrového řízení s jinou firmou stejného vlastníka novou smlouvu, a to již pouze na zpracování prováděcího projektu pro realizaci objektu T1. **Smluvní cena s novou firmou 1 683 tis. Kč byla téměř šestkrát vyšší, než byla cena prováděcího projektu objektu T1 podle původní smlouvy.** Dodatkem z února 1999 byl předmět díla doplněn o zpracování architektonického řešení interiéru a exteriéru. Smluvní cena změněna nebyla. Byl pouze posunut termín dodání projektu z ledna na duben 1999.

Kromě toho bylo zjištěno, že KC Štířín uhradilo dílčí fakturu ve výši 955 tis. Kč vystavenou původní firmou na účet nové firmy ještě v době, kdy s ní nemělo uzavřenou smlouvu.

c) KC Štířín neodůvodněně rozdělilo realizaci stavební akce (objektů A až C, T1 a U) na šest etap, přestože šlo o jednu investiční akci a rozdělení nevyplývalo z technologické ani stavební potřeby. Podle přípravné dokumentace měla akce probíhat ve dvou etapách.

KC Štířín smlouvy na realizaci šesti etap (uzavřených v letech 1997 a 1998) sjednalo pouze na částečný rozsah prací s tím, že ceny díla nepřekročily zákonem č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., stanovený limit 20 mil. Kč pro zadání veřejné zakázky na základě obchodní veřejné soutěže. Ceny díla se tak pohybovaly od 19 903 tis. Kč do 19 905 tis. Kč a KC Štířín jejich realizaci mohl zadat na základě výzvy pěti zájemcům podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb. Realizaci dvou etap (objekty A až C) zadalo původnímu zpracovateli projektové a přípravné dokumentace a tří etap (objekt T1) zpracovateli prováděcího projektu objektu T1.

Zbývající část prací sjednalo se zhotoviteli v průběhu výstavby dodatky ke smlouvám. Ceny díla se tak zvýšily o cca 50 % a pohybovaly se v rozpětí od 29 451 tis. Kč do 29 960 tis. Kč. Dodatečně dohodnuté práce byly známy již v průběhu zpracování přípravné a projektové dokumentace, např. projektované zemní práce, základy, izolace, obvodové zdivo, kanalizace a další.

Kromě toho lze usuzovat na podjatost při výběru zhotovitelů jednotlivých etap výstavby. Například:

– Na dodavatele první etapy stavby objektů A, B a C vybralo KC Štířín uchazeče, který nenabídl nejnižší cenu, přestože výše realizační ceny byla jediným kritériem uvedeným ve výzvě.

– V případě druhé etapy stavby objektů A, B a C uzavřelo smlouvu s firmou, která měla zahájit stavební práce v den podpisu smlouvy, tj. 6. 4. 1998. Bylo však zjištěno, že ke dni podpisu smlouvy již tato firma provedla práce v hodnotě cca 3 274 tis. Kč. Kromě toho den otevření obálek byl 4. 3. 1998, ale na všech předložených nabídkách byla uvedena pozdější data 11. až 13. 3. 1998.

– Pro hodnocení nabídek na druhou etapu objektu stavby objektu T1 stanovilo ve výzvě dvě kritéria, a to na prvním místě realizační cenu a na druhém termín dokončení stavebních prací do 25. 4. 1998. KC Štířín vybralo firmu, která nabídla ze tří uchazečů nejvyšší realizační cenu. Ve smlouvě KC Štířín navíc přistoupilo na termín dokončení nejpozději do 7. 7. 1998, což je v rozporu s vyhlášeným termínem dokončení ve výzvě.

d) **KC Štířín zahájilo stavbu všech objektů a část stavebních prací ukončilo před vydáním příslušných stavebních povolení.** Tím porušilo ustanovení § 54 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), podle kterého lze stavby a jejich změny provádět jen na základě stavebního povolení.

e) **V ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 576/1990 Sb. je uvedeno:**

„Rozpočtové prostředky mohou být použity pouze v příslušném rozpočtovém roce, a to k účelům, na které byly státním rozpočtem republiky určeny.“

Na základě požadavku KC Štířín o navýšení systémové investiční dotace k úhradě daně z přidané hodnoty (KC Štířín je od března 1995 plátcem daně z přidané hodnoty) za provedené stavební práce v souvislosti s rekonstrukcí objektů hospodářského dvora navýšilo MZV v prosinci 1998 dotaci o 10 000 tis. Kč. KC Štířín však k úhradě daně z přidané hodnoty použilo jen 3 300 tis. Kč a zbylé prostředky (spolu s 3 307 tis. Kč do té doby nevyčerpané dotace na pořízení, technické zhodnocení, opravy a udržování investičního majetku) použilo především na rekonstrukci místností a koupelen zámku, k nákupu movitého majetku pro provozní činnost KC Štířín, k vybavení rekonstruovaných objektů A, B a C osvětlovacím zařízením a k poskytnutí zálohy zhotoviteli objektu T1.

f) **KC Štířín nerespektovalo příslušná ustanovení zásad č. j. 113/1 679/1994, resp. č. j. 113/43 850/1998, platných pro příslušná období pro zabezpečení jednotného postupu správců kapitol státního rozpočtu a hospodárnosti výdajů státního rozpočtu v oblasti reprodukce investičního majetku.** MZV však k dodržování těchto zásad KC Štířín prokazatelně nezavázalo, jak již bylo uvedeno v bodu II.5.

– Podle čl. 2, resp. čl. 5 těchto zásad mohou být při pořizování stavebních investic z prostředků státního rozpočtu poskytovány zhotovitelům zálohy až do výše 10 % z objemu investičních výdajů stanovených pro každý rok výstavby, resp. až do 10 % výše podílu státního rozpočtu na financování stavby celkem. Přitom ve výši

poskytnutých záloh musí být v tomtéž roce provedeno věcné plnění, tj. zúčtování za provedené práce a doávky.

KC Štířín například poskytlo v letech 1995 až 1997 zhotoviteli sedm záloh v celkové výši 3 200 tis. Kč, představující 41 % z celkové smluvní ceny díla. Zálohy byly zúčtovány až dvěma fakturami v říjnu a prosinci 1997. Dalšímu zhotoviteli poskytlo v roce 1997 šest záloh ve výši celkem 16 700 tis. Kč, představující 85 % ze smluvní ceny díla. Zálohy byly zúčtovány až fakturou ze dne 18. 12. 1997. Obdobně v roce 1999 poskytlo zhotoviteli 30 záloh ve výši celkem 23 320 tis. Kč, představující 78 % celkové smluvní ceny. Zálohy byly zúčtovány dvěma fakturami vystavenými v prosinci 1999.

– Podle čl. 7 odst. 2, resp. čl. 13 odst. 3 uvedených zásad může MF souhlasit s ohledem na zdrojové možnosti žadatele s čerpáním dotace i na úhradu daně z přidané hodnoty. MF současně stanoví způsob následného vrácení této daně do státního rozpočtu.

KC Štířín v případě uvedené investiční akce použilo z dotace ze státního rozpočtu v letech 1995 až 1999 k úhradě daně z přidané hodnoty celkem 11 300 tis. Kč. Souhlas MF nebyl předložen.

2. DS postupoval při zadání zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci dvou objektů v Praze neekonomicky, neboť neměl vůbec ujasněno jejich budoucí využití.

DS v letech 1996 a 1997 pořídil uvedenou projektovou dokumentaci v ceně 2 952 tis. Kč. O objekty však zastupitelské úřady neměly zájem a staly se pro DS nevyužitelné. Cenu těchto zmařených projektů zaúčtoval DS v roce 1999 do nákladů.

3. Kontrolované příspěvkové organizace nerespektovaly při zadávání veřejných zakázek zákon č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb.

a) V KC Štířín byly zjištěny, kromě již uvedených případů v souvislosti s realizací stavební akce, tyto další případy:

– Bez vyžádání si nabídek nejméně od tří zájemců zadalo 23. 10. 1998 veřejnou zakázku na přípravné a projektové práce v souvislosti s rekonstrukcí pokojů a koupelen zámku Štířín v ceně 267 tis. Kč. Obdobně zadalo 18. 3. 1997 zakázku na vyklizení stavebních objektů před zahájením stavebních prací v ceně 449 tis. Kč a pořídilo klavír v ceně 197 tis. Kč (porušení § 49a odst. 1).

– Bez výzvy nejméně pěti zájemcům zadalo 25. 5. 1999 veřejnou zakázku na inženýrské činnosti při dostavbě stavebního objektu T1 a areálu zámku Štířín v ceně 955 tis. Kč a v prosinci 1998 zakoupilo osobní automobil v ceně 723 tis. Kč (porušení § 49 odst. 1).

b) DS zadal dne 1. 4. 1999 na základě výzvy šesti zájemcům veřejnou zakázku na dodavatele akce „Rekonstrukce a nástavba budovy“ v Praze, Václavské nám. 51, v ceně 88 262 tis. Kč. DS tuto zakázku rozdělil do

tří etap. Cena každé z těchto etap však převyšovala limit 20 mil. Kč, a zadavatel tak byl povinen vyhlásit obchodní veřejnou soutěž (porušení § 3 odst. 2).

Dále zadal v letech 1997 až 1998 na základě výzvy třem zájemcům (namísto nejméně pěti zájemcům) veřejnou zakázku na dodavatele stavebních úprav objektu v Praze, Vlašská 21 v ceně 13 000 tis. Kč a zakázky na zpracování projektové dokumentace na uvedenou akci v ceně 1 417 tis. Kč a na rekonstrukci objektu v Praze, Slavičkova 10 v ceně 941 tis. Kč (porušení § 49 odst. 1).

c) SČC ve čtyřech případech uzavřelo bez výzvy více zájemcům smlouvy na dodávku výpočetní techniky v ceně 988 tis. Kč, zakoupení nábytku v ceně 303 tis. Kč, zakoupení softwaru v ceně 405 tis. Kč a elektroniky v ceně 184 tis. Kč (porušení § 49 odst. 1, resp. 49a odst. 1).

IV.

Vyhodnocení

1. MZV nepostupovalo při plnění výdajové části státního rozpočtu hospodárně v 10 zjištěných případech, týkajících se služeb a pořízování movitého majetku. Hodnota těchto případů byla cca 24 mil. Kč. Na jiné než stanovené účely použilo neoprávněně rozpočtové prostředky v celkové výši cca 5 mil. Kč. Při zadávání veřejných zakázek v celkové hodnotě cca 18 mil. Kč nedodrželo postupy stanovené zákonem č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Při poskytování investiční systémové dotace na pořízování, technická zhodnocení, opravy a udržování investičního majetku KC Štířín, která byla v rozhodující části použita na realizaci stavební akce na rozšíření kapacit a služeb, nezajistilo MZV její účelné a hospodárné užití. Především neprovedlo vyhodnocení potřebnosti realizace stavební akce, včetně jejích ekonomických přínosů. Přitom vzhledem k rozsahu investičních nákladů na realizaci této stavební akce a nízkým hospodářským výsledkům KC Štířín v uplynulých letech nelze očekávat návratnost prostředků státního rozpočtu vložených do této investice.

MZV využívalo KC Štířín k účelům, pro které bylo zřízeno, jen v minimální míře. Nízké, méně než 20% využívání kapacit KC Štířín v hlavní činnosti, pro niž bylo zřízeno, neřešilo. KC Štířín nedostávalo příspěvek na provoz ze státního rozpočtu. Usměrnování činnosti ze strany MZV bylo omezené. Hmotný investiční majetek k podnikání a jeho opravy a rekonstrukce mu však byly hrazeny ze státního rozpočtu.

2. U kontrolovaných příspěvkových organizací byly nejzávažnější nedostatky zjištěny v KC Štířín.

KC Štířín nesprávně rozdělovalo odpisy majetku v neprospěch hlavní činnosti, kde tak vykazovalo ztrátu. Snižovalo výnosy v hlavní činnosti neodůvodněnými slevami z ceníku služeb, při výkonu práva hospodaření s pohledávkami neuplatňovalo zákonné postupy a zkr-

lilo výnos z pronájmu majetku státu s negativním dopadem na státní rozpočet. Určovalo pravidla pro odměňování zaměstnanců většinou vázané na ekonomické výsledky, které si stanovovalo nenáročně.

V investiční oblasti provádělo KC Štířín rekonstrukci objektů bývalého hospodářského dvora a novou výstavbu v areálu bývalého autoservisu nekonceptně, bez vyjasněného záměru výstavby vycházejícího ze stávajících kapacit a jejich využití, bez stanovení technicko-ekonomických parametrů, kterých mělo být dosaženo, a bez stanovení odhadu investičních nákladů a přínosů z realizace. V průběhu realizace investičních zakázek docházelo k významným změnám, které měly vliv na hospodárnost.

KC Štířín při zadávání zakázek v souvislosti s uvedenou stavební akcí obcházel postupy pro výběr zhotovitelů stanovené zákonem o zadávání veřejných zakázek, a to i neodůvodněným upřednostňováním některých uchazečů. Stanovené postupy pro zadávání veřejných zakázek nedodržel ani v dalších případech pořizování majetku. Zhotovitelé dostávali postupně vysoké zálohy, aniž by již poskytnuté zúčtovali.

Nehospodárné nakládání s majetkem státu bylo zjištěno i u DS a SČC. Jednalo se především o nedostatky koncepčnosti v investiční oblasti. DS a SČC v desíti případech nepostupovaly při zadávání veřejných zakázek v celkové hodnotě 134 mil. Kč podle postupů stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek.