

01/11

Hospodaření Státního ústavu pro kontrolu léčiv

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2001 pod číslem 01/11. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ JUDr. Jan Holeček.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření Státního ústavu pro kontrolu léčiv s majetkem státu a s prostředky státního rozpočtu. Kontrolováno bylo období let 1999 a 2000. Ke zjištění návaznosti převodu majetku státu bylo prověřováno i předcházející období.

Kontrolu provedla skupina kontrolujících NKÚ z odboru sociálních věcí, školství a kultury v období od 20. 4. 2001 do 3. 8. 2001.

Kontrolovanými osobami byly:

Státní ústav pro kontrolu léčiv (dále jen „SÚKL“),
Ministerstvo zdravotnictví ČR (dále jen „MZ“).

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podaly obě kontrolované osoby, byly vypořádány vedoucím skupiny kontrolujících rozhodnutím o námitkách. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách podalo MZ a bylo vypořádáno usnesením senátu NKÚ.

S e n á t NKÚ (ve složení: JUDr. Jan Holeček – předseda, JUDr. František Bárta, Ing. Petr Skála, Ing. Zdeněk Smělík – členové) na svém zasedání 3. října 2001

s c h v á l i l usnesením č. 01/11/24
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I.**Úvod**

SÚKL byl zřízen s účinností ke dni 1. 1. 1998 na základě ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech a o změnách a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se sídlem v Praze jako správní úřad, který je řízen MZ. Vykonává činnost v oblasti humánních léčiv a v oblasti prostředků zdravotnické techniky. V kontrolovaném období byl rozpočtovou organizací. Má osm regionálních pracovišť, která jsou jeho organizačními jednotkami, nemají právní subjektivitu a nejsou zálohovanými organizacemi.

SÚKL vykonával vedle své hlavní činnosti i vedlejší hospodářskou činnost, která byla ke dni 31. 12. 2000 ukončena. V hlavní činnosti vydává rozhodnutí o registraci léčivých přípravků, vede jejich evidenci, zajišťuje zveřejnění vydaných rozhodnutí, vydává certifikáty na jakost léčiv, certifikáty provozovatelům a kontrolním laboratorům, povoluje klinické hodnocení léčiv a další činnosti. V oblasti registračního řízení vybírá správní poplatky, které se odvádějí na účet správních poplatků u Čes-

ké národní banky. Výše vybraných správních poplatků za rok 1999 činila 138 368 000 Kč a za rok 2000 92 637 000 Kč. SÚKL hospodařil k 31. 12. 2000 s hmotným a nehmotným majetkem v hodnotě 186 746 000 Kč.

SÚKL zaslal dne 15. 10. 1998 na MZ organizační řád obsahující základní organizační členění. Od 1. 8. 2000 na základě novely zákona č. 79/1997 Sb. (zákon č. 149/2000 Sb.) měl být SÚKL organizačně členěn podle statutu, jehož návrh však SÚKL zaslal na MZ až 20. 3. 2001. Statut v době kontroly nebyl schválen.

MZ bylo kontrolovanou osobou jako nadřízený orgán SÚKL a plnil v kontrole především informativní roli.

Kontrola byla zaměřena zejména na tyto oblasti:

- hospodaření a nakládání s majetkem státu, a to i ve vztahu k regionálním pracovištím;
- hospodaření se systémovými dotacemi, investiční a neinvestiční výdaje a pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku;
- zadávání veřejných zakázek.

II.**Kontrolou zjištěné skutečnosti****A. Hospodaření s majetkem státu**

1. SÚKL nepostupoval podle ustanovení § 10 odst. 1 písm. d) zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), kde je mj. stanoveno:

„Vlastníci a jiní oprávnění jsou povinni ...

d) ohlásit katastrálnímu úřadu změny údajů katastru týkající se jejich nemovitostí, a to do 30 dnů ode dne jejich vzniku, a předložit listinu, která změnu dokládá; ...“,

a podle ustanovení § 76 odst. 1 a § 79 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je mj. stanoveno:

„Dokončenou stavbu ... lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.“

„Kolaudační řízení ... Návrh může podat i budoucí uživatel (provozovatel) ...“,

a podle ustanovení opatření FMF čj. V/20 530/1992, kde je v příloze č. 2 „Postupy účtování pro rozpočtové a příspěvkové organizace a velké obce“ v účtové třídě 9 čl. IX odst. 1 mj. stanoveno:

„Na podrozvahových účtech v účtových skupinách 97 až 99 se sledují důležité skutečnosti, o kterých se neúčtuje v soustavě podvojného účetnictví a jejichž

znalost je podstatná pro posouzení majetkoprávní situace účetní jednotky, především o využívání cizího majetku, ke kterému nemá účetní jednotka vlastnické právo, popř. právo hospodaření ...“

Na základě rozhodnutí MZ o delimitaci ze dne 9. 5. 1995 byla uzavřena „Hospodářská smlouva o převodu práva hospodaření s národním majetkem“ ze dne 22. 9. 1995, kterou byla SÚKL bezúplatně převedena budova č. 24 (inv. číslo 00025) na parcele č. 3983/13, k. ú. Praha-Vinohrady, v zůstatkové ceně 30 191 565 Kč, ke které měl dosud právo hospodaření Státní zdravotní ústav. Tato hospodářská smlouva zmocňovala SÚKL provést zápis v katastru nemovitostí. SÚKL tuto povinnost nesplnil a nepodal příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na zápis práva hospodaření k budově do 30 dnů tj. do 30. 11. 1995. Návrh na změny údajů zaslal SÚKL na katastrální úřad až dne 7. 4. 2000. Katastrální úřad však zápis změny právních vztahů k nemovitosti neprovedl, neboť SÚKL nepředložil veškeré listiny, které změnu dokládají (kolaudační rozhodnutí a geometrický plán). Kolaudační rozhodnutí na budovu SÚKL nahradil dokladem „Povolení k uvedení do trvalého provozu-užívání stavby: Novostavba Státního ústavu pro kontrolu léčiv“, vydaným dne 14. 3. 1977 ministrem zdravotnictví. V tomto dokladu však není uvedeno, na jakém parcelním čísle se stavba nachází. Geometrický plán, který si SÚKL nechal vypracovat, zahrnuje navíc přístavbu na parcele č. 3983/32, kterou SÚKL používal bez kolaudačního rozhodnutí a nevedl ji ve svém účetnictví na podrozvahovém účtu jako cizí majetek. V účetnictví vedl pouze vybavení této přístavby.

Majetkoprávní vztahy k uvedené nemovitosti a k její přístavbě nejsou dosud dořešeny.

2. SÚKL porušil ustanovení § 4 odst. 2 a § 7 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, kde je mj. stanoveno:

„Účetní jednotky jsou povinny dodržovat při vedení účetnictví účtové osnovy a postupy účtování ...“

„Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví úplně, průkazným způsobem a správně tak, aby věrně zobrazovalo skutečnosti, které jsou jeho předmětem.“

a opatření MF čj. 111/74 200/1997, o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, kde v příloze č. 2 ve třídě 5 – Běžné výdaje jsou mj. uvedeny položky:

„... 5164 – Nájemné ..., 515 – Nákup vody, paliv, energie ..., 5169 – Nákup služeb ...“

SÚKL nevedl účetnictví průkazným způsobem a správně tak, aby věrně zobrazovalo skutečnosti týkající se plateb nájemného. Vymezení položek druhového třídění v účtovém rozvrhu SÚKL neobsahovalo čistě nájemné, ale i nákup vody, paliv a energie. Při vyúčtování tak vznikl rozdíl mezi účtem 420 1 – Služby a náklady nevýrobní povahy – nájmy a položkou 5164 – Nájemné, a to v roce 1999 ve výši 57 752 Kč a v roce 2000 ve výši 562 544 Kč.

3. SÚKL porušil ustanovení § 30 odst. 2 vyhlášky č. 205/1991 Sb., o hospodaření s rozpočtovými prostředky státního rozpočtu České republiky a o finančním hospodaření rozpočtových a příspěvkových organizací, kde je mj. uvedeno:

„Organizace hospodařící s rozpočtovými prostředky je povinna při plnění rozpočtu dbát, aby dosahovala maximálních příjmů a plnila úkoly hrazené ze státního rozpočtu republiky nejehospodárnějším způsobem ...“

SÚKL jako nájemce nevyužíval na oddělení kontroly léčiv (dále jen „OKL“) Olomouc (v ulici Puškinova 2) plně všechny plochy a nedbal o dosažení maximálních příjmů získaných dalším pronájmem nevyužívaných ploch.

Podle uzavřené smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 16. 9. 1993 mezi SÚKL a pronajímatelem bylo nájemné stanoveno na 599 880 Kč/rok a zvyšovalo se o inflaci. Nebytové prostory o celkové výměře 559 m² jsou umístěny v 1. a 2. nadzemním podlaží a v 1. podzemním podlaží. Pro vlastní činnost OKL Olomouc skutečně využíval jen 2. nadzemní podlaží a pouze polovinu prostor v 1. podzemním podlaží. V roce 1999 za najaté nebytové plochy uhradil SÚKL nájemné ve výši 871 679 Kč a v roce 2000 uhradil nájem ve výši 856 736 Kč.

SÚKL dále pronajal jen část nevyužívaných prostor o celkové výměře 198,49 m² v roce 1999 a první polovině roku 2000. Ve druhé polovině roku 2000 pronajal jen 104,8 m². Z podnájmu těchto prostor získal však v roce 1999 pouze částku 186 392 Kč a v roce 2000 pouze částku 176 035 Kč.

B. Hospodaření se systémovými dotacemi, investiční a neinvestiční výdaje a pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku

1. SÚKL porušil ustanovení čl. 14 odst. 1 Zásad pro poskytování a čerpání prostředků státního rozpočtu určených na pořízení, technická zhodnocení, opravy a udržování investičního majetku, vydaných MF pod čj. 113/43 850/1998 a publikovaných ve Finančním zpravodaji 12/1998 (dále jen „Zásady 1998“), kde je mj. stanoveno:

„U staveb a ... jiných konkrétních akcí, financovaných plně ... ze státního rozpočtu, jmenovitě registrovaných v ISFRIM, je investor povinen předložit dokumentaci závěrečného vyhodnocení akce orgánu, který vydal Rozhodnutí, ve lhůtě 6 měsíců ode dne dokončení stavby.“

V roce 1999 SÚKL obdržel ze státního rozpočtu na financování reprodukce investičního majetku systémovou dotaci ve výši 16 684 000 Kč na programy „SÚKL - Napojení objektu na centralizované zásobování teplem“ a „Rekonstrukce a modernizace budovy SÚKL, obnova přístrojového vybavení, strojů a zařízení SÚKL“. Podle rozhodnutí MZ o účelovém určení prostředků státního

rozpočtu (dále jen „Rozhodnutí“) bylo závazné ukončit realizaci staveb do konce roku 1999. Nedílnou součástí Rozhodnutí byly „Podmínky čerpání dotace“. Podmínkou definitivního přiznání dotace v souladu s ustanovením čl. 14 „Zásad 1998“ bylo předložení dokumentace závěrečného vyhodnocení investičních akcí MZ, kterou však SÚKL nepředložil ani v době kontroly v roce 2001.

2. MZ porušilo ustanovení § 3 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 205/1991 Sb., kde je mj. stanoveno:

„Jako správce kapitoly ústřední orgán především ...

d) usměrňuje a kontroluje hospodaření s rozpočtovými prostředky v rámci kapitoly ...“,

a ustanovení článku 15 odst. 1 písm. b) „Zásad 1998“, kde je mj. stanoveno:

„Ústřední orgány státní správy, které vydají Rozhodnutí ..., zabezpečí kontrolu dodržování stanovených závazných ukazatelů a podmínek čerpání výdajů státního rozpočtu ...

b) po dokončení akce, při jejím závěrečném vyhodnocení ...“

MZ v roce 1999 nezabezpečilo kontrolu dodržování stanovených závazných ukazatelů programů reprodukce investičního majetku u SÚKL a nevyžadovalo dokumentaci závěrečného vyhodnocení jeho investičních akcí ve výši 16 684 000 Kč.

3. SÚKL porušil ustanovení § 30 odst. 2 vyhlášky 205/1991 Sb., kde je mj. uvedeno:

„Organizace hospodařící s rozpočtovými prostředky je povinna při plnění rozpočtu dbát, aby ... plnila úkoly hrazené ze státního rozpočtu republiky nejehospodárnějším způsobem a aby efektivně využívala rozpočtových prostředků. ...; prostředky může čerpat jen do výše stanovené ve státním rozpočtu republiky nebo rozpočtu zřizovatele, a to v mezích závazných ukazatelů a v souladu s věcným plněním.“,

a ustanovení čl. 7 odst. 8 Zásad pro financování programů z prostředků státního rozpočtu, fondů Evropské unie, fondů NATO a úvěrů ze státní zárukou, vydaných MF pod čj. 113/5 095/2000 ve Finančním zpravodaji 3/2000 (dále jen „Zásady 2000“), kde je mj. stanoveno:

„V případě, že nelze dodržet závazné ukazatele a podmínky účasti centrálních zdrojů na financování registrovaného projektu stanovené v rozhodnutí, požádá účastník programu správce programu o jeho změnu ...“

SÚKL obdržel v roce 2000 ze státního rozpočtu na financování reprodukce investičního majetku systémové dotace ve výši 47 000 000 Kč, a to na program „SÚKL – oddělení mikrobiologie, virologie a imunologie“ ve výši 18 000 000 Kč a na program „SÚKL – Rekonstrukce objektu“ ve výši 29 000 000 Kč. Při realizaci programů SÚKL nedodržel závazný ukazatel Rozhodnutí o účelovém ur-

čení prostředků státního rozpočtu, tj. dokončit investiční akce do konce roku 2000, a nepožádal MZ o jejich změnu. Investiční akce nebyly v daném rozpočtovém roce v nasmlovaných termínech dokončeny a SÚKL neoprávněně uhradil 16 782 541 Kč za nedokončené stavby, které byly dokončeny a protokolárně předány až v průběhu kontroly v roce 2001. Penalizaci za nesplnění konečného termínu roku 2000 předání díla jednotlivými dodavateli SÚKL neuplatnil.

Při zajišťování uvedených programů SÚKL uzavřel smlouvy o dílo:

- č. 00/350 ze dne 10. 10. 2000, na kompletní dodávku a montáž stavební části a technologického vybavení pracovišť mikrobiologie, virologie a imunologie, s cenou limitní ve výši 16 200 000 Kč a s termínem dokončení díla do 20. 12. 2000. Dodatkem č. 2 ze dne 27. 12. 2000 k této smlouvě se cena zvýšila na 17 204 000 Kč za vícepráce ze strany objednavatele, s termínem dokončení do 29. 12. 2000. Firma k tomuto datu stavbu nedokončila a zadavateli nepředala. SÚKL celkem uhradil 17 990 000 Kč. Kolaudační rozhodnutí na stavbu pod čj. OST 639/01/KI vydal odbor stavební městské části Praha 10 až dne 20. 7. 2001;
- č. 002/180/00 ze dne 24. 8. 2000, na rekonstrukci a modernizaci technologických rozvodů vzduchotechniky a nouzového osvětlení, s termínem splnění do 30. 11. 2000 a za cenu ve výši 6 337 000, s 5% dani z přidané hodnoty (dále jen „DPH“). Dodatkem č. 1 ke smlouvě o dílo č. 002/180/00 ze dne 1. 12. 2000 se pro vícepráce ze strany objednavatele cena navýšila o 747 000 Kč. Celkem SÚKL uhradil 7 359 571 Kč. Součástí závěrečného vyúčtování nebyl předávací protokol o předání a převzetí díla, který firma předala až 12. 1. 2001;
- č. 2000 ze dne 14. 9. 2000, na montáž bezpečnostního systému, elektrickou požární signalizaci, elektrickou zabezpečovací signalizaci, kontrolu vstupu a uzavřeného televizního okruhu, za 6 124 142 Kč a s termínem plnění do konce roku 2000. Celkem SÚKL uhradil 6 312 633 Kč. Firma montáž bezpečnostního systému do konce roku 2000 nedokončila a protokolárně dílo předala až 22. 3. 2001;
- č. 4500/B/3 ze dne 5. 9. 2000, na rekonstrukci a modernizaci interiérů, rekonstrukci obvodového pláště budovy SÚKL a rekonstrukci výplní otvorů obvodového pláště, s termínem plnění do 15. 12. 2000 a za cenu ve výši 5 660 000 Kč. Třemi dodatky k této smlouvě (z 18. 10. 2000, 14. 11. 2000, u třetího dodatku datum neuvedeno) se původní cena navýšila o 2 105 943 Kč. SÚKL celkem uhradil 7 765 943 Kč. Firma rekonstrukci do konce roku nedokončila a předávací protokol po odstranění nedodělků a vad předala až 31. 3. 2001;
- č. 76/HA/2000 ze dne 26. 6. 2000 a č. 206/HA/2000 ze dne 15. 9. 2000, k provedení protipožárního zabezpečení objektu SÚKL včetně modernizace a rekolaudace stavby, vypracování projektu protipožárního zabezpečení stavby a výkresů požární bezpečnosti stavby a dále zpracování samostatného požárně bezpečnostního řešení stavby rekonstrukce pracovišť mikrobiologie a virologie ve 4. patře (5. NP) formou technické zprávy protipožárního zabezpečení stavby včetně projednání s orgány státního požárního dozoru pro vydání stavebního povolení, za celkovou cenu ve výši 4 507 965 Kč a s termínem dokončení a předání stavby do 30. 11. 2000. Celkem SÚKL uhradil 4 507 965 Kč. Firma protipožární zabezpečení stavby do konce roku nedokončila a stavbu protokolárně předala až 31. 5. 2001;
- č. 04-02-931 ze dne 20. 8. 2000, na modernizaci nákladního výtahu, za sjednanou cenu 1 474 253 Kč. Dílo bylo předáno až 28. 6. 2001.

4. SÚKL porušil ustanovení čl. 13 odst. 1 „Zásad 2000“, kde je mj. stanoveno:

„Zhotovitelům a dodavatelům registrovaných projektů a registrovaných akcí mohou účastníci programu poskytovat zálohy ... z centrálních zdrojů až do 10 % výše podílu účasti centrálních zdrojů na financování projektu nebo akce celkem.“

SÚKL v roce 2000 poskytl zhotoviteli díla zálohu ve výši 7 389 145 Kč, tj. 43 % objemu investičních výdajů na financování investiční akce.

5. SÚKL porušil ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., kde je mj. stanoveno:

„Účetní jednotky jsou povinny dodržovat při vedení účetnictví účtové osnovy a postupy účtování ...“,

a v ustanovení opatření FMF čj. V/20 530/1992, kterým se stanoví účtová osnova a postupy účtování pro rozpočtové a příspěvkové organizace a obce, ve znění pozdějších předpisů, kde je v příloze č. 2 účtová třída 0 čl. II odst. 4 mj. stanoveno:

„Nehmotný ... investiční majetek se pořizuje z investičních prostředků.“

SÚKL pořídil v roce 1999 a 2000 z neinvestičních prostředků software v celkové výši 3 120 206 Kč, který zaúčtoval na účet 013 - Software, na nějž se účtuje pouze software pořízený z investičních prostředků.

6. SÚKL porušil ustanovení § 30 odst. 2 vyhlášky č. 205/1991 Sb., kde je mj. stanoveno:

„Organizace hospodařící s rozpočtovými prostředky je povinna při plnění rozpočtu dbát, aby ... plnila úkoly hrazené ze státního rozpočtu republiky nejehospodárnějším způsobem a aby efektivně využívala rozpočtových prostředků. ...; prostředky může čerpat jen do výše stanovené ve státním rozpočtu republiky nebo rozpočtu zřizovatele, a to v mezích závazných ukazatelů a v souladu s věcným plněním.“

SÚKL uzavřel smlouvu s firmou na informační systém léčivých přípravků, podle které musel dodavatel uhradit v plné výši částku 495 000 Kč až k 31. 3. 2001. SÚKL uhradil 27. 12. 2000 celou částku za veškeré dílo, z něhož část dodávky nazvanou „Úpravy a zpracování PSUR“ firma předala až 2. 7. 2001. Ze smluvní částky 495 000 Kč představují úhrady za opožděné dodávky částku 74 250 Kč.

7. MZ porušilo ustanovení § 3 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 205/1991 Sb., kde je mj. stanoveno:

Jako správce kapitoly ústřední orgán především ...

d) usměrňuje a kontroluje hospodaření s rozpočtovými prostředky v rámci kapitoly ...“,

a nepostupovalo podle ustanovení čl. 16 odst. 3 a čl. 17 odst. 1 písm. b) „Zásad 2000“, kde je mj. stanoveno:

„Správce programu přezkoumá dokumentaci ... a v případě, že zprávy ... nebudou konstatovat neo-

právněné použití prostředků centrálních zdrojů a byly dodrženy stanovené závazné parametry projektu, závěrečné vyhodnocení ukončí.“

„Správce programu zabezpečí kontrolu dodržování závazně stanovených parametrů projektu a podmínek čerpání výdajů státního rozpočtu stanovených v rozhodnutí ...

b) vždy po dokončení projektu, při jeho závěrečném vyhodnocení ...“

MZ v rámci své řídicí působnosti správce programu nezabezpečilo kontrolu dodržování závazně stanovených parametrů projektu a podmínek čerpání výdajů státního rozpočtu u investičních akcí SÚKL.

8. MZ nepostupovalo zcela podle ustanovení čl. 3 odst. 1 „Zásad 2000“, kde je mj. stanoveno:

„Dokumentace programu ... obsahuje

a) identifikační údaje programu, jeho členění na podprogramy a harmonogram jeho přípravy a realizace v rozsahu formuláře P 70,

b) bilanci finančních potřeb a zdrojů financování celkem a v jednotlivých letech přípravy a realizace programu v rozsahu formuláře P 71 a P 72, ...

d) technicko-ekonomické zdůvodnění navržených cílů a výše účasti centrálních zdrojů na financování programu, ...“

MZ poskytlo SÚKL v roce 2000 finanční prostředky na neinvestiční výdaje rozpočtovým opatřením ve výši 5 110 000 Kč na plnění úkolů spojených se vstupem ČR do Evropské unie v oblasti léčiv a nedoložilo na základě jakých kritérií stanovilo čerpání státního rozpočtu na financování Programu EU. MZ nezávázalo SÚKL k dodržování podmínek dokumentace programu.

C. Zadávání veřejných zakázek

SÚKL porušil § 3 odst. 1 a 3 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, kde je mj. stanoveno:

„K uzavření smlouvy na veřejnou zakázku vyhláší zadavatel ... soutěž o nejvhodnější nabídku, ...“

„Uzavření smlouvy na veřejnou zakázku jiným způsobem ... je přípustné pouze při splnění podmínek stanovených v části třetí tohoto zákona.“

SÚKL v roce 1999 nevyhlásil výběrové řízení např. v těchto případech:

- na investiční akci „Systém rekonstrukce a montáž topení, rozvod vody“, v celkové výši 670 000 Kč vč. DPH,
- na zhotovení, montáž a opravy, v ceně 1 266 500 Kč vč. DPH,
- na opravy, údržby, služby, práce a dodávky instala-térské a údržbářské práce elektro v roce 1999, v ceně 156 351 Kč bez DPH,
- na rekonstrukci interiéru, v ceně 519 953 Kč vč. DPH.

III.

Vyhodnocení

V průběhu realizace akcí zahájených na základě schválených investičních záměrů docházelo u SÚKL ke změnám rozsahu staveb, termínů dokončení i jejich nákladů. To vedlo k nedodržení závazných ukazatelů, které stanovilo MZ, tj. ukončit předmětné investiční akce do konce roku 2000.

MZ nevěnovalo dostatečnou pozornost hospodárnému použití dotací poskytnutých SÚKL a dodržování pod-

mínek pro jejich čerpání. V kontrolovaném období nezabezpečovalo kontrolu dodržování stanovených závazných ukazatelů programů reprodukce investičního majetku a nevyžadovalo na SÚKL dokumentaci závěrečného vyhodnocení dokončených investičních akcí.

Na základě zjištění NKÚ provedl SÚKL již v průběhu kontroly řadu opatření k odstranění některých nedostatků, např. přeúčtování nehmotného investičního majetku na správné účty, zavedení kartoték databází, řešení majetkoprávního vztahu k nemovitosti.