

03/28

Hospodaření s rozpočtovými prostředky poskytnutými Grantovou agenturou České republiky právníckým a fyzickým osobám na podporu výzkumu a vývoje

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2003 pod číslem 03/28. Kontrolní akci řídila a kontrolní závěr vypracovala členka NKÚ JUDr. Eliška Kadaňová.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda finanční prostředky určené na podporu výzkumu a vývoje byly poskytnuty a využity v souladu s daným účelem, správně a hospodárně.

Kontrolováno bylo období od roku 2000 do roku 2003, v případě věcných souvislostí i období delší. U vybraných příjemců dotací šlo o celé období, počínajíc podáním žádostí o udělení grantu (grantových přihlášek) až po zpracování závěrečných zpráv o řešení grantových projektů, včetně vyúčtování poskytnutých finančních prostředků.

Kontrolu provedly v období od listopadu 2003 do května 2004 skupiny kontrolujících NKÚ z odboru státního rozpočtu, z územních odborů střední Čechy, západní Čechy, jižní Čechy, severovýchodní Čechy, jižní Morava, severní Morava a střední Morava.

Kontrolované osoby:

A) Grantová agentura České republiky (dále jen „GA ČR“);

B) vybraní příjemci dotací:

České vysoké učení technické v Praze; Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích; Masarykova univerzita v Brně; Technická univerzita v Liberci; Univerzita Hradec Králové; Univerzita Karlova v Praze; Univerzita Palackého v Olomouci; Univerzita Pardubice; Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně; Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava; Slezské zemské muzeum, Opava; Astronomický ústav AV ČR, Ondřejov; Endokrinologický ústav, Praha; Entomologický ústav AV ČR, České Budějovice; Historický ústav AV ČR, Praha; Ústav molekulární biologie rostlin AV ČR, České Budějovice; Výzkumný ústav organických syntéz, a. s., Pardubice – Rybitví; Výzkumný ústav veterinárního lékařství, Brno; Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, s. r. o.; AGRITEC, výzkum, šlechtění a služby, s. r. o., Šumperk; COMTES FHT s. r. o., Plzeň; HYDROSYSTEM project a. s., Olomouc; REAT s. r. o., Praha 6-Sedlec; ŠKODA VÝZKUM s. r. o., Plzeň; Doc. RNDr. Ing. Lubomír Sodomka, CSc., Horská 16/606, Liberec; PhDr. Ing. Jiří Fajt^{*)}, Cihelná 2/102, Praha 1; Vladimír Böhm, Na magistrále 797, Kolín II.

^{*)} Poznámka: U kontrolované osoby PhDr. Ing. Jiřího Fajta nemohla být kontrola zahájena z důvodu jeho dlouhodobé nepřítomnosti na území České republiky.

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podaly kontrolované osoby GA ČR, Univerzita Pardubice, Ústav molekulární biologie rostlin AV ČR, České Budějovice, HYDROSYSTEM project a. s., Olomouc a Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, s. r. o., byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících rozhodnutími o námítkách. Odvolání proti rozhodnutí o námítkách uplatněné kontrolovanou osobou HYDROSYSTEM project a. s., Olomouc bylo vypořádáno usnesením senátu NKÚ č. 03/27/35 dne 16. června 2004.

S e n á t NKÚ (ve složení: JUDr. Eliška Kadaňová – předsedkyně, Ing. Jiří Adámek, Ing. Zdeněk Brandt, Ing. Jana Krejčová, Ing. Petr Skála – členové) na svém zasedání konaném dne 27. července 2004

s c h v á l i l usnesením č. 03/28/36

k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I. Podpora výzkumu a vývoje z prostředků státního rozpočtu

Právní rámec

Poskytování podpory výzkumu a vývoji z prostředků státního rozpočtu bylo upraveno nejprve zákonem č. 300/1992 Sb., o státní podpoře výzkumu a vývoje, novelizovaným později zákony č. 1/1995 Sb. a č. 220/2000 Sb.

S účinností od 1. července 2002 byla přijata podrobnější úprava a je obsažena v zákoně č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje).

Oba zákony rozlišují tzv. účelové financování, resp. účelovou podporu, a institucionální financování, resp. institucionální podporu.

Zákonem o státním rozpočtu na příslušný rok byly v rámci příslušných kapitol jako závazný specifický dílčí ukazatel státního rozpočtu stanoveny výdaje na výzkum a vývoj a v rámci nich samostatně ukazatel „institucionální výdaje“ a samostatně ukazatel „účelové výdaje“.

Poskytování podpory státu v oblasti výzkumu a vývoje usměrňovala vláda svými usneseními, později nařízeními vlády.

Průběh grantového řízení u GA ČR a podmínky čerpání rozpočtových prostředků na jednotlivé projekty upravuje tzv. grantový systém (dále jen „Pravidla“). Pravidla každoročně vydává GA ČR a k jejich dodržování se žadatelé o podporu (nositelé grantů), jakož i navrhovatelé (řešitelé projektů) smluvně zavazují.

Výdaje státního rozpočtu na výzkum a vývoj v letech 2000 až 2003

Tabulka č. 1 – Celkové výdaje státního rozpočtu na výzkum a vývoj (v tis. Kč)

Období	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečné čerpání
2000	11 641 317	11 986 302	11 895 704
2001	12 577 991	12 687 487	12 609 981
2002	12 497 535	12 422 653	12 276 076
2003	13 920 585	13 741 281	13 424 992
Celkem	50 637 428	50 837 723	50 206 753

Zdroj: Státní závěrečné účty – tabulka č. 12.

Z celkového počtu téměř 40 rozpočtových kapitol byly každoročně zákonem o státním rozpočtu více než v polovině z nich vyčleněny rozpočtové prostředky na výzkum a vývoj. Za období let 2000 až 2003 výše těchto prostředků dosáhla celkem 50 207 mil. Kč.

Podle státních závěrečných účtů za sledované období největší objem čerpaných prostředků vykazovali tito správci kapitol:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	16 702 mil. Kč;
Akademie věd ČR	14 961 mil. Kč;
Ministerstvo průmyslu a obchodu	4 800 mil. Kč;
Ministerstvo zdravotnictví	2 920 mil. Kč;
GA ČR	2 916 mil. Kč.

Státní orgány podílející se na financování výzkumu a vývoje

Ústředním orgánem pro oblast výzkumu a vývoje je podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Podle zákona č. 300/1992 Sb. byly oprávněny poskytovat podporu na výzkum a vývoj i další ministerstva a ústřední orgány. Uvedeným zákonem byla zřízena zvláštní rozpočtová organizace – Grantová agentura, které

zákon dal postavení ústředního orgánu státní správy a samostatnou kapitolu státního rozpočtu. Zákon zároveň zakotvil poradní orgán vlády – Radu vlády pro výzkum a vývoj. Kromě návrhů, které tento poradní orgán byl povinen předkládat vládě k rozhodnutí, byl oprávněn v rámci své „působnosti“ posuzovat programy Grantové agentury a programy jednotlivých ústředních orgánů státní správy a „odpovídal“ za vedení centrální evidence všech projektů.

Původní právní úprava byla nahrazena podrobnější úpravou obsaženou v zákoně č. 130/2002 Sb. Strukturu orgánů tento zákon převzal. Rada pro výzkum a vývoj zůstala v postavení odborného poradního orgánu vlády a nad rámec tohoto postavení jí byla zákonem svěřena úloha správce a provozovatele informačního systému výzkumu a vývoje. **GA ČR je** organizační složkou státu, samostatnou účetní jednotkou a správcem rozpočtové kapitoly hospodařící samostatně s účelovými a institucionálními prostředky přidělenými zákonem o státním rozpočtu. S významnými, zákonem výslovně stanovenými pravomocemi působí v GA ČR kontrolní rada – dříve dozorčí rada.

Zaměření kontroly u kontrolovaných osob

Kontrola u GA ČR byla zaměřena na její činnost při zajišťování účelového financování, které tvoří cca 97 % z celkového objemu skutečných výdajů GA ČR.

U vybraných 27 příjemců podpory bylo zkontrolováno zpravidla vždy několik projektů, na jejichž financování se v kontrolovaném období podílel státní rozpočet. Celkem bylo prověřeno 96 projektů s celkovým objemem poskytnutých prostředků 210 815 tis. Kč. Doba řešení kontrolovaných projektů činila 3 roky, u jednoho projektu 5 let a u jednoho projektu 1 rok.

Z 27 příjemců podpory bylo 24 právnických osob (z toho 10 veřejných vysokých škol) a 3 fyzické osoby.

U kontrolované osoby PhDr. Ing. Jiřího Fajta (nositel i řešitel grantu) nemohla být kontrola zahájena a provedeno ověření dokladů, protože jmenovaný se dlouhodobě zdržoval mimo území ČR. K tomuto projektu č. 408/00/0382 – „Sochařství kolem roku 1400 ve střední Evropě“ bylo z dokumentace GA ČR zjištěno, že řešení bylo stanoveno na tři roky a celkem byla poskytnuta podpora ve výši 1 346 tis. Kč. Projekt byl ukončen v předpokládaném termínu, tj. k 31. prosinci 2002. Náklady řešitel vyúčtoval ve výši 1 335 tis. Kč. Projekt byl GA ČR hodnocen jako nesplněný.

II. Hospodaření s grantovými prostředky a grantové řízení

1. Výdaje GA ČR

Tabulka č. 2 – Skutečné výdaje vykazované GA ČR

(v tis. Kč)

Období	Institucionální výdaje	Účelové výdaje	Celkové výdaje
2000	17 775	524 989	542 764
2001	21 097	556 101	577 198
2002	20 912	591 924	612 836
2003	22 822	1 160 211	1 183 033
Celkem	82 606	2 833 225	2 915 831

Zdroj: Státní závěrečné účty – tabulka č. 12.

Prostředky uváděné jako institucionální výdaje čerpala GA ČR pouze na běžné a kapitálové výdaje v rámci vlastní činnosti.

Nevyčerpané finanční prostředky přidělené v rámci kapitoly převedla GA ČR v letech 2001, 2002 i 2003 do svého rezervního fondu. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), umožňoval převést prostředky do výše 2 % z celkového objemu rozpočtu výdajů po provedených rozpočtových opatřeních.

Do rezervního fondu bylo GA ČR převedeno celkem 27 400,8 tis. Kč, z toho 1 323,3 tis. Kč v roce 2001, 15 275,6 tis. Kč v roce 2002 a 10 801,9 tis. Kč v roce 2003.

GA ČR v roce 2002 převedla do svého rezervního fondu neoprávněně o 2 669 tis. Kč více, než povoloval zákon. (Výpočet převodu finančních prostředků do rezervního fondu byl v roce 2002 proveden z celkového objemu 630,3 tis. Kč rozpočtových výdajů po provedených rozpočtových opatřeních.)

2. Řízení o poskytování účelové podpory GA ČR

GA ČR vyhlašuje každoročně veřejnou soutěž o udělení grantu projektům, jejichž témata navrhuje řešitelé. Veřejné soutěže byly každý rok vyhlašovány v Obchodním věstníku, v bulletiních GA ČR a prostřednictvím sítě internet. Přihlášky do veřejné soutěže mohou podat právnické osoby (se sídlem v ČR) nebo fyzické osoby (s trvalým nebo dlouhodobým pobytem v ČR), které se zabývají výzkumem a vývojem.

Pro jednotlivé vědní obory ustanovila GA ČR pět oborových komisí jako odborné poradní orgány předsednictva GA ČR. Oborové komise zajišťují přijímání, posuzování a hodnocení návrhů projektů a vyhodnocují postup řešení projektů, včetně finančních požadavků. Oborové komise zřizují podle potřeby podoborové komise, ty pak ustanovují pro posuzování a kontrolu grantových přihlášek tzv. zpravodaje.

Statut GA ČR, schválený vládou, neobsahuje ustanovení týkající se výběru a postavení zpravodajů ani vymezení jejich činnosti, přestože mají podle Pravidel významná oprávnění.

3. Grantová přihláška

Podle Pravidel je grantová přihláška soubor dokumentů obsahující všechny informace potřebné k posouzení kvality navrhovaného grantového projektu a údaje pro nezbytné administrativní zpracování. Kontrolou bylo zjištěno, že některé dokumenty neobsahovaly správné, přesné nebo úplné údaje, např. nebyla uvedena veškerá pracovní kapacita, na různých místech byly uváděny rozdílné výše totožných požadavků nebo požadavky byly nadhodnoceny.

Byl zjištěn také případ, kdy zahraniční hodnotitel vytykal přílišnou obecnost formulací obsažených v žádosti o udělení grantu. K tomuto posudku však nebylo přihlédnuto a podpora byla poskytnuta v požadované výši. V komentáři zpravodaje je uvedeno, že „zahraniční hodnotitel se podstatně odlišuje od obou českých hodnotitelů a jeho názor je velmi subjektivní“.

Z kontrolních zjištění vyplývá, že GA ČR nevěnovala vždy potřebnou pozornost uplatňovaným finančním požadavkům, v některých případech nepožadovala potřebné doplnění, opravu nebo zpřesnění.

4. Smlouva o řešení projektu

GA ČR uzavírá s nositeli i řešiteli písemnou smlouvu o řešení projektu. Smlouvy byly uzavírány na celou dobu řešení projektu. Smlouva stanoví podmínky, za nichž jsou prostředky poskytovány, jejich celkovou výši a zvláště konkrétní výši prostředků přidělených pro první rok řešení. Pro každý další rok uzavírají účastníci písemně dodatky k této smlouvě, které obsahují přidělenou výši prostředků pro příslušný rok. Na základě uzavřených smluv jsou účastníci zavázáni k dodržování Pravidel. Pravidla tvoří přílohu smlouvy, na Pravidla smlouva pouze odkazuje.

Pravidla se každoročně mění, a to i v průběhu řešení víceletých projektů. Z textu smluv ani jejich dodatků navíc jednoznačně nevyplývá, jakými Pravidly se měli nositelé a řešitelé v jednotlivých letech řešení projektu řídit. U příjemců bylo zjištěno, že nebyly vždy dodrženy smlouvami stanovené lhůty pro převod přidělených prostředků určených pro řešení projektu.

5. Dodržování skladby položek nákladů

Základním principem Pravidel z hlediska čerpání prostředků je, že z přidělených prostředků grantu lze hradit pouze uznané náklady, což jsou přímé náklady a výdaje spojené s řešením grantového projektu, a že všechny finanční požadavky musí být uvedeny v grantové přihlášce rozepsané podle položek. V Pravidlech jsou jednotlivé položky uvedeny, a přestože byl jejich obsah postupně upřesňován, nebyl ani po úpravách obsah některých z nich zcela jednoznačný.

Kontrolou bylo zjištěno, že ze strany příjemců byly u některých položek uplatněny a GA ČR uznány vyšší požadavky, než Pravidla umožňovala, např. na režii, odpisy, sociální a zdravotní pojištění, „běžnou“ výpočetní techniku apod.

GA ČR požadavky, které byly uplatněny nad rámec Pravidel, v některých případech nekrátila. Kontrolou u příjemců bylo zjištěno, že prostředky nejméně ve výši 268 350 Kč neměly být uznány a poskytnuty.

6. Změny uznaných nákladů

Pravidla umožňovala, aby v odůvodněných případech v průběhu řešení projektu byly prováděny změny uznaných (předpokládaných) nákladů. Změny musely být nositelem zdůvodněny. Pravidla zároveň stanovila, ve kterých případech byl nositel oprávněn změnu provést sám a zdůvodnit ji v dílčí nebo v závěrečné zprávě, resp. ve kterých případech byl povinen požádat písemně o souhlas GA ČR.

Kontrolou bylo zjištěno, že nositelé často prováděli přesuny mezi položkami, aniž požádali o souhlas GA ČR, nebo přesuny, ke kterým byli oprávněni, požadovaným způsobem nezdůvodňovali.

GA ČR nepostupovala důsledně v souladu s Pravidly, když přesuny mezi položkami provedené bez jejího souhlasu nebo změny dostatečně nezdůvodněné bez dalšího akceptovala.

Bylo zjištěno, že z celkové kontrolované částky 210 815 tis. Kč nositelé nepožádali GA ČR o souhlas s přesuny mezi položkami uznaných nákladů ve výši 6 564 tis. Kč.

7. Předčasně ukončené projekty

V kontrolovaném období bylo předčasně ukončeno 75 projektů, z toho bylo hodnoceno s výsledkem splněno 5 projektů, splněno s výhradami 47 a nesplněno 23 projektů. Důvody předčasného ukončení řešení projektů spočívaly např. v tom, že řešitel dostal možnost řešit projekt za finančně výhodnějších podmínek (např. v rámci Národního výzkumného centra Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, tj. v rámci státní podpory), dále že došlo ke změně pracovního poměru řešitelů nebo řešitelé dlouhodobě působili v zahraničí.

Předčasné ukončení projektů Pravidla umožňovala, neobsahovala však žádné ustanovení, které by motivovalo k odpovědnějšímu přístupu jak nositele, tak i řešitele.

8. Vracení nevyčerpaných finančních prostředků

V případě, že příjemce nevyčerpal všechny poskytnuté účelové prostředky, byl povinen je vrátit a převod oznámit GA ČR tzv. avízem. Nevyčerpané finanční prostředky za příslušný rok vraceli příjemci zpravidla do konce roku nebo začátkem následujícího roku na účet GA ČR.

Z celkového počtu 262 přijatých plateb vrácených prostředků bylo 91 plateb bez avíz, případně bez potřebné identifikace projektu, z toho 8 plateb ve výši téměř 161 tis. Kč nebyla GA ČR schopna určit. Vracené prostředky byly odvedeny do státního rozpočtu.

9. Užití grantových prostředků

Podle výkazů o hospodaření s grantovými prostředky zpracovávaných příjemci a předkládaných GA ČR byly grantové prostředky v rámci kontrolovaného objemu čerpány takto:

- a) věcné náklady a výdaje (např. provozní, režijní, cestovní a náklady na služby) ve výši 133 658 tis. Kč;
- b) mzdové náklady ve výši 44 934 tis. Kč;
- c) investiční náklady ve výši 32 223 tis. Kč.

V rámci kontrolovaného objemu bylo čerpáno např. na nákup výpočetní a reprografické techniky celkem 10 004 tis. Kč a na nákup drobného hmotného majetku 6 748 tis. Kč. Pravidla pro roky 2000, 2001 neumožňovala hradit náklady na základní vybavení pracovišť, s výjimkou speciálních zařízení. Pravidla pro rok 2002 a 2003 umožňovala čerpat pouze takovou část nákladů, která odpovídala podílu předpokládaného využití pro řešení daného projektu.

V rámci kontroly nebylo možné na základě dokumentace k jednotlivým projektům jednoznačně vyhodnotit, zda veškeré uvedené náklady přímo souvisely s řešením příslušného projektu.

10. Kontrolní činnost GA ČR

- a) Kontrolu postupu řešení projektu, včetně finančních požadavků, jsou oprávněni podle Pravidel provádět členové dozorní rady, resp. kontrolní rady, členové předsednictva GA ČR a jimi pověřené osoby, zejména členové oborových komisí, zpravodajové a pracovníci Kanceláře GA ČR. Při hodnocení řešení projektu má být podrobně kontrolováno čerpání přidělených prostředků, účelnost jejich vynaložení a rámcové dodržení jejich skladby, popř. řádného zdůvodnění změn.

Z hlediska hodnocení řešení jednotlivých projektů mají nejvýznamnější postavení oborové komise. Na základě jejich kladného hodnocení jsou grantové prostředky převedeny příjemci.

Na základě provedené kontroly lze konstatovat, že oborové komise, popř. jiné kontrolní orgány GA ČR nevěnovaly vždy dostatečnou pozornost uplatňovaným finančním požadavkům.

- b) Podle sdělení GA ČR byla v letech 1999 – 2003 provedena kontrolní sekci GA ČR finanční kontrola u 112 projektů z celkového počtu 9 832 schválených.

Zákon č. 130/2002 Sb. ukládá poskytovateli povinnost provést finanční kontrolu nejméně u 5 % financovaných projektů.

V roce 2003 poskytla GA ČR finanční prostředky na řešení 2 294 projektů, z toho provedla kontrolu 45 projektů, což představuje pouze 1,96 %.

11. Porušení podmínek stanovených Pravidly ze strany příjemců

- a) Finanční prostředky určené na řešení projektů byly nositeli projektů v některých případech použity k účelům, které přímo nesouvisely s řešením předmětných projektů. Nositelé např. propláceli mzdy a cestovní náhrady nebo hradili poplatky za účast na kurzech osobám, které se nepodílely na řešení projektu, pořizovali majetek na řešení jiných grantů nebo na běžné vybavení anebo hradili služby, které s řešením projektu nesouvisely.

Ve výše uvedených případech došlo k porušení Pravidel, a tím k nedodržení rozpočtové kázně ve smyslu zákonů o rozpočtových pravidlech. Kontrolou bylo zjištěno, že rozpočtové prostředky nejméně ve výši 7 569 497 Kč byly použity neoprávněně.

- b) Pravidla a smlouvy ukládají příjemcům vést evidenci o hospodaření s grantovými prostředky na každý grantový projekt odděleně od evidence o hospodaření s jinými prostředky.

U čtyř kontrolovaných osob (8 projektů) bylo zjištěno, že nositelé tuto evidenci odděleně nevedli.

U jedné kontrolované osoby (7 projektů) bylo zjištěno, že mzdové prostředky čerpané z grantových prostředků nebylo možné odlišit od ostatních mzdových prostředků.

Takto vedená evidence neposkytovala přesné informace o čerpání grantových prostředků a neumožňovala jejich kontrolu.

U 13 kontrolovaných osob (45 projektů) bylo porovnáním údajů vedených v účetnictví příjemců s údaji jimi uváděnými ve výkazech zjištěno, že údaje vykazované v účetnictví neodpovídají zcela údajům ve výkazech o hospodaření s grantovými prostředky.

Ve výše uvedených případech nositelé porušili podmínky pro čerpání podpory.

III. Vyhodnocení

Za kontrolované období, tj. období let 2000 až 2003, dosáhla státem poskytnutá podpora na výzkum a vývoj celkem 50,2 miliardy Kč. Zákonem o státním rozpočtu bylo každoročně na tento účel vyčleněno cca 12 miliard Kč; částka každoročně mírně narůstala.

Oblast výzkumu a vývoje náleží do působnosti Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy, ale významné místo v systému zaujímá Rada vlády pro výzkum a vývoj, která má však postavení pouze poradního orgánu vlády.

Z hlediska poskytování státní podpory na výzkum a vývoj je celý systém značně roztržštěný a jako celek obtížně kontrolovatelný. Vedle GA ČR, která jako správce samostatné rozpočtové kapitoly hospodářství výlučně s rozpočtovými prostředky určenými na výzkum a vývoj, poskytují na uvedený účel rozpočtové prostředky i další správci kapitol; v roce 2003 to bylo např. dalších 21 správců.

Na základě kontroly provedené u 27 příjemců podpory (96 grantových projektů s čerpaným objemem celkem 210 815 tis. Kč) a u GA ČR lze systém hodnotit jako dobře nastavený, vyžadující však důsledné provádění kontroly ze strany všech účastníků grantu. Systém je administrativně náročný, avšak bez potřebných motivačních podmínek pro nositele a řešitele. Také ze strany příjemců je systém GA ČR ve srovnání s ostatními poskytovateli hodnocen jako nejpropracovanější a nejoperativnější.

Dodržování podmínek pro čerpání podpory ztěžuje skutečnost, že i u projektů trvajících více let se každoročně mění Pravidla pro čerpání podpory. K účelnému a hospodárnému využití grantových prostředků nepřispívá ani to, že nositelé nemohou během řešení projektu převádět nedočerpané prostředky do dalšího roku. I přes přijatá opatření ze strany GA ČR docházelo k opoždování v uvolňování přiznaných prostředků nositelům.

Nejzávažnější nedostatky zjištěné u nositelů grantů spočívaly v tom, že prostředky byly použity k účelům, které přímo nesouvisely s řešením příslušného projektu, požadavky byly nadhodnocovány nebo nositelé prováděli změny, aniž požádali o souhlas GA ČR nebo aniž by změny zdůvodnili. Byly zjištěny také případy, kdy nositelé v rozporu s Pravidly nevedli evidenci o hospodaření s grantovými prostředky odděleně od ostatních prostředků. GA ČR nedůsledně krátila nadhodnocené požadavky, často akceptovala změny prováděné bez jejího souhlasu nebo změny, které nebyly zdůvodněny.

Pro zlepšení fungování systému vypracovaného GA ČR je třeba usilovat o větší důslednost, pokud jde o dodržování stanovených podmínek, o průhlednost systému a jeho kontrolovatelnost. Každý článek podílející se na grantovém řízení by měl nést odpovědnost za svá stanoviska, hodnocení a rozhodnutí. Tento požadavek je mimořádně důležitý i s ohledem na to, že vědecká komunita není v ČR velká.