



## Kontrolní závěr z kontrolní akce

15/30

### **Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit příspěvková organizace Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2015 pod číslem 15/30. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Daniel Reisiegel, MPA.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s majetkem a peněžními prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit příspěvková organizace Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra.

Kontrolováno bylo období let 2013 až 2015, v případě věcných souvislostí i období předcházející. Kontrola byla prováděna u kontrolované osoby od srpna 2015 do února 2016.

#### **Kontrolovaná osoba:**

Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra, Praha.

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podala kontrolovaná osoba, vypořádal vedoucí skupiny kontrolujících rozhodnutím o námitkách. Odvolání kontrolované osoby proti rozhodnutí o námitkách bylo vypořádáno usnesením Kolegia NKÚ.

**Kolegium NKÚ** na svém VIII. jednání, které se konalo dne 30. května 2016,  
**schválilo** usnesením č. 10/VIII/2016  
**kontrolní závěr** v tomto znění:

## I. Informace k předmětu kontroly

**Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra** (dále také „ZSMV“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem vnitra ke dni 1. 1. 1998 na základě zřizovací listiny ze dne 8. 12. 1997.

ZSMV je účetní jednotkou ve smyslu zákona o účetnictví<sup>1</sup>, hospodaří s majetkem státu v souladu se zákonem o majetku státu<sup>2</sup> a rozpočtovými pravidly<sup>3</sup>.

Organizace byla zřízena pro poskytování a zabezpečování komplexních služeb Ministerstvu vnitra (dále také „MV“) jako ústřednímu orgánu státní správy. Rozsah působnosti organizace je vymezen zřizovací listinou ve znění pozdějších dodatků. Hlavním předmětem činnosti ZSMV je zabezpečování funkcí a úkolů dle potřeb a požadavků Ministerstva vnitra, Policie České republiky a ostatních organizačních součástí resortu Ministerstva vnitra ve velmi široké škále působnosti, zejména zabezpečování oprav, pronájmu a udržování majetku státu a zajišťování ubytovacích kapacit a prostor pro školení zaměstnanců resortu MV.

Statutárním orgánem ZSMV je generální ředitel, kterého jmenuje a odvolává ministr vnitra. ZSMV zaměstnávalo v kontrolovaném období let 2013 až 2015 průměrně 1 000 zaměstnanců.

Hodnota kontrolovaného majetku činila celkem 1 192 448 tis. Kč a objem kontrolovaných peněžních prostředků činil 76 207 tis. Kč.

Přehled vybraných položek rozvahy zachycujících v zůstatkových cenách hodnoty majetku státu, se kterým bylo ZSMV příslušné hospodařit ke konci roku 2013, 2014 a 2015, je uveden v následující tabulce.

**Tabulka č. 1 – Přehled aktiv ZSMV (netto)** (v Kč)

Majetek	Stav ke konci roku (netto)		
	2013	2014	2015
<b>AKTIVA CELKEM</b>	<b>3 058 644 452,85</b>	<b>3 215 273 582,56</b>	<b>3 518 189 739,64</b>
<b>Stálá aktiva</b>	<b>2 121 552 207,15</b>	<b>2 154 748 367,05</b>	<b>2 367 017 250,86</b>
<i><b>DNM</b></i>	<i><b>9 657 651,70</b></i>	<i><b>5 122 341,13</b></i>	<i><b>6 006 332,34</b></i>
<i><b>DHM</b></i>	<i><b>2 111 894 555,45</b></i>	<i><b>2 149 626 025,92</b></i>	<i><b>2 361 010 918,52</b></i>
– Pozemky	289 960 498,63	286 650 109,53	244 412 638,53
– Kulturní předměty	3 610 605,06	3 534 804,56	3 568 998,03
– Stavby	1 724 077 426,91	1 686 343 785,82	1 624 864 495,41
– Samostatné movité věci	50 496 984,54	57 955 160,24	125 655 237,07
– Nedokončený DHM	37 949 040,31	9 569 389,77	28 828 185,48
– Zbylý DHM	5 800 000,00	105 572 776,00	333 681 364,00
<i><b>Dlouhodobý finanční majetek</b></i>	<i><b>0,00</b></i>	<i><b>0,00</b></i>	<i><b>0,00</b></i>
<i><b>Dlouhodobé pohledávky</b></i>	<i><b>0,00</b></i>	<i><b>0,00</b></i>	<i><b>0,00</b></i>
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>937 092 245,70</b>	<b>1 060 525 215,51</b>	<b>1 151 172 488,78</b>

**Zdroj:** účetní závěrky ZSMV sestavené k 31. 12. 2013, 2014 a 2015.

**Pozn.:** DNM – dlouhodobý nehmotný majetek; DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

<sup>1</sup> Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

<sup>2</sup> Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

<sup>3</sup> Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

Přehled nákladů, výnosů a výsledků hospodaření ZSMV v letech 2013, 2014 a 2015 je uveden v následující tabulce.

**Tabulka č. 2 – Náklady, výnosy a výsledky hospodaření ZSMV (v Kč)**

	2013		2014		2015	
	hlavní činnost	jiná činnost	hlavní činnost	jiná činnost	hlavní činnost	jiná činnost
<b>Náklady celkem</b>	<b>694 611 454,76</b>	<b>112 296 567,32</b>	<b>772 854 902,88</b>	<b>101 035 104,40</b>	<b>853 105 457,61</b>	<b>77 572 975,70</b>
Náklady z činnosti	687 712 888,72	105 883 527,32	770 854 902,88	96 669 924,40	853 100 440,18	77 570 533,58
<b>Výnosy celkem</b>	<b>694 552 752,08</b>	<b>129 559 507,13</b>	<b>782 287 333,36</b>	<b>110 654 589,46</b>	<b>860 488 437,92</b>	<b>92 320 379,39</b>
Výnosy z činnosti	92 665 501,62	129 530 518,08	115 992 880,36	110 649 569,19	130 849 282,62	92 319 698,77
<i>Příspěvek na provoz</i>	<i>596 061 829,00</i>	–	<i>665 354 891,00</i>	–	<i>712 002 863,00</i>	–
<b>Výsledek hospodaření</b>	<b>–58 702,68</b>	<b>17 262 939,81</b>	<b>9 432 430,48</b>	<b>9 619 485,06</b>	<b>7 382 980,31</b>	<b>14 747 403,69</b>
VH z činnosti	–595 047 387,10	23 646 990,76	–654 862 022,52	13 979 644,79	–722 251 157,56	14 749 165,19

**Zdroj:** účetní závěrky ZSMV sestavené k 31. 12. 2013, 2014 a 2015.

**Pozn.:** VH – výsledek hospodaření.

*Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.*

## II. Shrnutí a vyhodnocení skutečností zjištěných při kontrole

ZSMV poskytovalo bezúplatně své služby (užívání dopravních prostředků a jejich opravy) organizačním složkám státu v resortu MV. Zákon o rozpočtových pravidlech však neumožňuje, aby státní příspěvková organizace poskytovala bezúplatná plnění jiným subjektům než svému zřizovateli.

ZSMV poskytlo na základě smlouvy bezúplatné užívání nemovitého majetku a dopravních prostředků státnímu podniku v resortu MV, který se zabývá podnikáním, což zákon o majetku státu<sup>2</sup> neumožňuje.

ZSMV poskytovalo některým zaměstnancům bezúplatně služební vozidla k soukromým účelům, přestože to zákon o majetku státu neumožňuje.

ZSMV v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách<sup>4</sup> zadalo veřejnou zakázku na bourací práce objektu garáží v areálu Velešlavin přímo jednomu uchazeči prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění. Pro přímé zadání veřejné zakázky však nebyl zákonný důvod, neboť ZSMV objekt dlouhodobě užívalo a jeho stav mu byl znám. K havarijnímu stavu objektu garáží ZSMV přispělo mj. tím, že neprovádělo řádně údržbu objektu, což vyústilo v jeho částečnou demolici. ZSMV tak mělo dostatek času k zadání veřejné zakázky v otevřeném řízení.

ZSMV neoprávněně dělilo veřejné zakázky na praní prádla a právní služby. Tímto postupem omezilo v rozporu se zákonem přístup k veřejným zakázkám většímu počtu dodavatelů, kteří mohli podat nabídky.

ZSMV nestanovovalo v zadávacích podmínkách veřejných zakázek na externí opravy dopravních prostředků, resp. na dodávky náhradních dílů pro ně, požadavky na nabídkovou

<sup>4</sup> Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

cenu tak, aby byla porovnatelná (např. hodinová sazba, ceny konkrétních typových náhradních dílů). ZSMV tak vybíralo dodavatele na základě celkové nabízené ceny dodávky bez vazby na nabízená plnění.

ZSMV v oblasti správy pohledávek v některých případech nepožadovalo od dlužníků úroky z prodlení z dlužné částky, úkony směřující k vymožení dlužných částek provádělo se značným časovým odstupem a v uzavřených dohodách o výkonu exekuční činnosti sjednalo nevýhodně pro stát vyplacení dlužných částek až po jejich celkovém vymožení.

ZSMV provádělo servisní prohlídky a opravy dopravních prostředků, jejichž průměrná doba trvání byla neúměrně dlouhá (v kontrolovaném období činila přes deset dní).

ZSMV využívalo nedostatečně ubytovací kapacity rekreačních zařízení. Ubytovací kapacita rekreačních zařízení ZSMV byla v letech 2013 až 2015 využívána v průměru z 31 %, z toho v rámci hlavní činnosti ze 14 %.

### III. Podrobné informace ke zjištěným skutečnostem

#### Neoprávněné bezúplatné poskytování služeb organizačním složkám státu v resortu MV

ZSMV evidovalo v majetku dopravní prostředky, které byly v užívání organizačních složek státu v resortu MV. Náklady související s užíváním těchto dopravních prostředků (s výjimkou spotřeby pohonných hmot) hradilo ZSMV, šlo např. o náklady na zákonné a havarijní pojištění, servisní prohlídky, výměny pneumatik, opravy, poplatky za užívání autorádia, kontrolu emisí apod.

Přehled o výši nákladů souvisejících s užíváním dopravních prostředků organizačními složkami státu v resortu MV v kontrolovaném období uvádí následující tabulka.

**Tabulka č. 3: – Přehled o výši nákladů ZSMV v souvislosti s užíváním dopravních prostředků ZSMV jinými organizačními složkami státu v resortu MV (v Kč)**

Vypůjčitel	Náklady související s užíváním*
Zdravotnické zařízení MV	12 843 441,72
Správa základních registrů	1 013 589,96
Správa uprchlíckých zařízení	159 253,89
Centrum sportu	2 776 559,33
<b>Celkem organizační složky státu v resortu MV</b>	<b>16 792 844,90</b>

Zdroj: ZSMV – vnitřní evidence autoprovozu.

\* Bez nákladů na odpisy dopravních prostředků.

V uzavřených smlouvách o výpůjčkách dopravních prostředků mezi ZSMV a organizačními složkami státu v resortu MV se mj. uvádí, že veškeré náklady související s užíváním dopravních prostředků mají být zpětně čtvrtletně vyhodnocovány a předány k provedení rozpočtového opatření. Kompenzace takto vyhodnocených nákladů probíhá prostřednictvím rozpočtových opatření, která provádí MV jako zřizovatel ZSMV a kterými je navyšován příspěvek na provoz ZSMV. MV však účastníkem uvedených smluvních vztahů není.

V kontrolovaném období let 2013 až 2015 činily náklady ZSMV související s užíváním dopravních prostředků organizačními složkami státu v působnosti MV celkem 16 793 tis. Kč.

ZSMV realizovalo i u nákladů souvisejících s opravami a udržováním cizích dopravních prostředků obdobný způsob jejich kompenzace jako v případě nákladů souvisejících s užíváním dopravních prostředků organizačními složkami státu v působnosti MV.

Přehled o výši „nerealizovaných výnosů“<sup>5</sup> souvisejících s opravami cizích dopravních prostředků dle vybraných organizačních složek resortu MV v kontrolovaném období uvádí následující tabulka.

**Tabulka č. 4 – Přehled „nerealizovaných výnosů“ souvisejících s opravami cizích vozidel** (v Kč)

Odběratel	Nerealizované výnosy související s opravami
Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy	80 530 013
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje	62 551 644
Vyšší policejní škola MV pro kriminální policii	929 045
Vyšší policejní škola a Střední policejní škola MV v Praze	323 817
Policejní akademie ČR	200 535
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje	20 173
<b>Celkem</b>	<b>144 555 227</b>

**Zdroj:** informace ZSMV.

V kontrolovaném období let 2013 až 2015 činily „nerealizované výnosy“ ZSMV související s opravami cizích dopravních prostředků vybraných organizačních složek státu v působnosti resortu MV celkem 144 555 tis. Kč.

Služby autoopravny byly v kontrolovaném období prováděny podle pravidel sjednaných mezi ZSMV a útvary Policie ČR. V kontrolovaných dokumentech bylo uvedeno, že ZSMV a uvedené útvary Policie si vzájemně nefakturují, a tedy ani nehradí poskytnuté služby ani materiál.

ZSMV mělo v kontrolovaném období rovněž uzavřené smlouvy o spolupráci na úseku opravárenství a servisních služeb s dalšími organizačními složkami státu v působnosti MV. Z těchto smluv vyplývá, že náklady související s opravami a udržováním dopravních prostředků byly kompenzovány na základě čtvrtletního vyúčtování poskytovaných služeb, a to formou rozpočtového opatření, které provádělo MV jako zřizovatel ZSMV a kterým byl navyšován příspěvek na provoz ZSMV. Ve většině případů se jednalo pouze o kompenzaci nákladů na materiál v jeho pořizovacích cenách.

MV však uvedené dopravní prostředky neužívalo a nebylo ani účastníkem smluvních vztahů upravujících podmínky oprav a udržování cizích dopravních prostředků a podmínky užívání zapůjčených dopravních prostředků. MV proto nemohlo disponovat dostatečnými informacemi o kvalitě a hospodárnosti poskytovaných plnění.

ZSMV tedy poskytuje v rámci svého předmětu činnosti bezúplatně služby autoopravny a poskytuje bezúplatně k užívání dopravní prostředky včetně služeb spojených s tímto užíváním organizačním složkám státu v resortu MV.

**Uvedený postup bezúplatného poskytování služeb ZSMV ostatním organizačním složkám státu v resortu MV, které nejsou zřizovatelem ZSMV, je v rozporu s rozpočtovými pravidly<sup>6</sup>.**

<sup>5</sup> Jedná se o souhrn finančních prostředků uvedených v nákladových listech (výkaz výkonů na základě kalkulované hodinové sazby a nákladů na materiál) oprav, které ZSMV odběratelům nefakturovalo.

<sup>6</sup> Ustanovení § 66 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb.

Takto nastavený systém kompenzace nákladů souvisejících s poskytovaným plněním nevytváří podmínky pro hospodárné využití peněžních prostředků státu, neboť uživatelé služeb bez přímého výdeje peněžních prostředků za tyto služby nejsou vázáni povinnostmi plnění určených úkolů nejhospodárnějším způsobem, včetně povinnosti dodržování rozpočtové kázně, která je vázána na výdej peněžních prostředků.

#### Neoprávněné sjednání bezúplatného užívání nemovitého majetku a dopravních prostředků státním podnikem v resortu MV

ZSMV uzavřelo dne 31. 5. 2013 se státním podnikem v resortu MV smlouvu o výpůjčce nebytových prostor a pozemku. Jednalo se o nebytové prostory, související pozemky, garážová stání a parkovací místa.

Ve smlouvě bylo uvedeno, že předmět výpůjčky bude bezúplatně užíván výlučně k zajištění výkonu státní správy a že vypůjčitel je povinen hradit pouze provozní náklady související s užíváním předmětu výpůjčky.

ZSMV evidovalo v majetku dopravní prostředky, které byly v užívání státního podniku v resortu MV. Z uzavřené smlouvy ve znění jejího dodatku vyplývá, že státní podnik užívá dopravní prostředky ZSMV a hradí pouze náklady spojené s opravami a pojištěním těchto vozidel, avšak součástí smlouvy není cena za samotné užívání dopravních prostředků.

Výše nákladů na provoz dopravních prostředků užívaných státním podnikem v kontrolovaném období činila celkem 405 tis. Kč.

**ZSMV porušilo zákon o majetku státu<sup>7</sup>, když sjednalo bezúplatné užívání nemovitého majetku a dopravních prostředků státním podnikem v resortu MV, přestože státní podnik je osobou zabývající se podnikáním.**

ZSMV současně nedodrželo jednu ze základních povinností při hospodaření s majetkem státu, neboť si nepočínalo tak, aby neodůvodněně nesnížilo výnos z majetku, se kterým hospodaří.<sup>8</sup>

Vzhledem k výši nájemného za užívání nebytových prostor, které ZSMV pronajímalo ve stejném objektu, mohl výnos z nebytových prostor za období účinnosti výše uvedené smlouvy o výpůjčce, tedy za období od 1. 6. 2013 do konce roku 2015, dosáhnout výše minimálně 7 816 tis. Kč.

#### Neoprávněné bezúplatné užívání služebních dopravních prostředků pro soukromé účely

V kontrolovaném období let 2013 až 2015 bylo poskytováno čtyřem zaměstnancům ZSMV pět vozidel k užívání i pro soukromé účely. Tato vozidla ve sledovaném období ujela celkem 75 732 km, z toho pro soukromé účely zaměstnanců celkem 12 456 km, tj. 16,45 % z celkově ujetých kilometrů.

Uvedené dopravní prostředky nelze považovat za dočasně nepotřebný majetek, neboť jsou trvale využívány k plnění úkolů organizace. Jejich ponecháním do užívání zaměstnanců nebylo dosaženo účelnějšího nebo hospodárnějšího využití věci při zachování hlavního účelu, ke

<sup>7</sup> Ustanovení § 27 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb.

<sup>8</sup> Ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb.

kterému příspěvkové organizaci slouží, neboť se zaměstnanci nepodíleli na úhradě nákladů spojených s provozem vozidel, hradili pouze náklady na pohonné hmoty.

**ZSMV některým svým zaměstnancům umožnilo užívat bezúplatně služební vozidla k soukromým účelům, přestože takový postup je v rozporu se zákonem o majetku státu<sup>9</sup>.**

#### Zanedbání péče o objekt garáží a neoprávněné přímé zadání zakázky na jeho částečnou demolici

ZSMV si v průběhu let 2012 až 2013 na základě zhoršujícího se stavu objektu garáží v areálu Veleslavín nechalo vypracovat odborné posudky jeho stavu. Z dokumentů předložených ke kontrole vyplynulo, že havarijní stav objektu byl mj. způsoben dlouhodobě nedostatečnou údržbou. Do objektu zatékalo, což vedlo ke korozi výztuží konstrukce objektu, jejichž obetonování bylo porušeno nebo zcela chybělo. **ZSMV tedy neprovádělo dostatečně údržbu objektu garáží, a neplnilo tak jednu ze základních povinností<sup>10</sup> při hospodaření s majetkem státu.**

ZSMV na základě odborných posudků rozhodlo o odstranění objektu garáží. Následně zadalo veřejnou zakázku *Zabezpečení bouracích prací objektu garáží v areálu automobilových oprav Veleslavín, Praha 6, José Martího 385*. Tato zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění přímo jednomu zájemci. ZSMV odůvodnilo přímé zadání veřejné zakázky tím, že šlo o krajně naléhavý případ řešení havarijního stavu objektu, který zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani nemohl předvídat, a že z časových důvodů nebylo možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení<sup>11</sup>. ZSMV uzavřelo s vybraným zájemcem smlouvu, která stanovila cenu v celkové výši 50 790 tis. Kč.

**NKÚ na základě prověřených skutečností neshledal k přímému zadání veřejné zakázky zákonný důvod<sup>11</sup>, neboť ZSMV objekt dlouhodobě užívalo, jeho stav mu tedy byl známý, a havarijní stav objektu garáží byl mj. způsoben dlouhodobě nedostatečnou údržbou. ZSMV tak mělo dostatek času k zadání veřejné zakázky v otevřeném řízení vzhledem k předpokládané hodnotě zakázky. ZSMV svým postupem mohlo ovlivnit výběr nejhodnější nabídky, neboť přímé zadání veřejné zakázky neumožnilo předložit nabídku více uchazečům, což by mohlo vést k nižší nabídkové ceně.**

Dále NKÚ zjistil, že ZSMV při zahájení odstraňování stavby nepostupovalo v souladu se stavebním zákonem<sup>12</sup>, neboť neohlásilo stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu. Záměr odstranit stavbu garáží v areálu automobilových oprav Veleslavín ohlásilo ZSMV stavebnímu úřadu až 27 dní po zahájení odstraňování stavby.

#### Neoprávněné dělení veřejných zakázek a nedostatky v zadávání veřejných zakázek

Mezi hlavní činnosti ZSMV patří čištění textilu. Náklady na službu praní prádla činily v letech 2013 až 2015 celkem 11 646 tis. Kč. ZSMV při zadávání veřejných zakázek na praní a chemické čištění prádla nezohledňovalo skutečnost, že službu praní a chemické čištění prádla pro potřeby resortu MV poskytuje dlouhodobě na území celé České republiky. Při stanovení výše

<sup>9</sup> Ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb.

<sup>10</sup> Ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb.

<sup>11</sup> Ustanovení § 23 odst. 4 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb.

<sup>12</sup> Ustanovení § 128 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

předpokládané hodnoty veřejné zakázky mělo ZSMV vycházet z celkových nákladů za službu praní prádla na celém území, kde tuto službu zajišťuje, a zároveň zohlednit trvalost zajišťování této služby.

Celkové náklady na právní služby v kontrolovaném období let 2013 až 2015 činily 3 437 tis. Kč. Kontrola NKÚ prověřila způsob výběru nejvýznamnějšího dodavatele právních služeb.

ZSMV v červenci roku 2014 zadalo veřejnou zakázku malého rozsahu na právní služby. Na základě této veřejné zakázky uzavřelo ZSMV s vybraným dodavatelem právních služeb smlouvu na dobu dvou let nebo do vyčerpání finančního limitu 1 650 tis. Kč bez DPH. Náklady na právní služby na základě této smlouvy již v červnu 2015 činily 1 528 tis. Kč bez DPH.

Následně v červenci 2015 zadalo ZSMV další veřejnou zakázku malého rozsahu na právní služby. Na základě uvedené veřejné zakázky uzavřelo s tímtež dodavatelem právních služeb jako v případě předcházející veřejné zakázky smlouvu s platností na jeden rok nebo do vyčerpání finančního limitu 1 718 tis. Kč bez DPH.

Z uzavřených smluv a výkazů úkonů, které jsou přílohou jednotlivých faktur, vyplývá, že předmětem obou smluvních vztahů s tímtež dodavatelem bylo zajištění právních služeb ve věci odstoupení od nájemní smlouvy týkající se lázeňských komplexů. Veřejná zakázka zadaná v roce 2015 tak měla zajistit pokračování právních služeb, které byly předmětem již předchozí veřejné zakázky. Na tuto druhou veřejnou zakázku nelze tedy pohlížet jako na samostatnou veřejnou zakázku.

ZSMV dále také přizpůsobilo délku trvání smlouvy u zakázky z roku 2015 na jeden rok nebo do vyčerpání finančního limitu tak, aby finanční limit odpovídal veřejné zakázce malého rozsahu. ZSMV však nemohlo v době vypsání veřejné zakázky důvodně očekávat, že řešené právní kauzy budou během jednoho roku vyřešeny a ZSMV již nadále nebude potřebovat externí právní služby v těchto věcech. Navíc se časovým rozdělením uvedené zakázky ZSMV vystavilo riziku změny právního zástupce v předmětných právních sporech na základě výsledků výběrových řízení. Ze součtu nákladů vynaložených na právní služby dle smlouvy uzavřené na základě první veřejné zakázky a předpokládané hodnoty u druhé veřejné zakázky je zřejmé, že se nejedná o veřejnou zakázku malého rozsahu.

**ZSMV v případech veřejných zakázek na praní prádla a právní služby nedodrželo postup stanovený zákonem o veřejných zakázkách<sup>13</sup>, když rozdělilo předměty veřejných zakázek<sup>14</sup>, čímž došlo ke snížení předpokládaných hodnot veřejných zakázek pod limity stanovené tímto zákonem<sup>15</sup>. Pokud by ZSMV postupovalo v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, vytvořilo by podmínky pro podání a hodnocení nabídek více uchazečů, což mohlo vést k výběru vhodnější nabídky.**

NKÚ zkontroloval rovněž postup při zadávání a vyhodnocení u pěti veřejných zakázek na dodavatelské zajištění oprav konkrétních typů dopravních prostředků, popř. i na dodávky náhradních dílů pro tyto dopravní prostředky. Všechny veřejné zakázky byly realizovány jako zakázky malého rozsahu.

---

<sup>13</sup> Ustanovení § 21 zákona č. 137/2006 Sb.

<sup>14</sup> Ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb.

<sup>15</sup> Ustanovení § 12 zákona č. 137/2006 Sb.



U tří kontrolovaných veřejných zakázek<sup>16</sup> ZSMV žádným konkrétním způsobem nestanovilo v zadávacích podmínkách, z čeho má sestávat nabídková cena. Nabídkové ceny uchazečů, které byly předmětem hodnocení nabídek, nesestávaly z žádných konkrétních cen, které by byly porovnatelné (např. hodinových sazeb prací, cen náhradních dílů apod.), a neměly tak žádnou vypovídací schopnost. ZSMV vybíralo dodavatele na základě celkové nabízené ceny dodávky bez vazby na nabízená plnění. Na základě takto stanovených nabídkových cen nebylo ZSMV schopno zajistit výběr nejvhodnějšího dodavatele. Vzhledem k výskytu více takto nedostatečně zadaných a vyhodnocených veřejných zakázek se zjevně jedná o systematicky se opakující nedostatek v oblasti zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

#### Nedostatečná správa pohledávek

V případě osmi z dvanácti kontrolovaných pohledávek ZSMV nepostupovalo v souladu se zákonem o majetku státu<sup>17</sup>, neboť u těchto splatných pohledávek nepožadovalo od dlužníků úroky z prodlení z dlužné částky. ZSMV sice na vydaných fakturách – daňových dokladech, jimiž účtovalo náklady za odtažení a střežení parkoviště – uvedlo klauzuli o své povinnosti požadovat u splatných pohledávek úroky z prodlení, ale uvedeným zákonem uloženou povinnost neplnilo.

Ze spisů dlužníků podrobených kontrole bylo zjištěno, že ZSMV některé úkony směřující k vymození dlužných částek provádělo se značným časovým odstupem. Např. návrh na exekuční příkaz k vymození pohledávky ve výši 90 tis. Kč ZSMV vyhotovilo až 1 241 dnů po nabytí právní moci platebního rozkazu.

ZSMV v dohodách o výkonu exekuční činnosti a další činnosti podle exekučního řádu<sup>18</sup> uzavřených se soudním exekutorem sjednalo vyplacení peněžitého plnění na vymáhané povinnosti až po obdržení celého plnění z každého jednotlivého exekučního příkazu a příkazu k náhradě nákladů exekuce, přestože exekuční řád stanoví povinnost exekutora vyplatit oprávněnému vymožené částečné plnění do 30 dnů, pokud se nedohodnou jinak. Uvedený postup může vést k riziku, že v případech, kdy jejich nevýznamná část nebude vymožena, ZSMV nebude disponovat značným podílem částečně vymožených pohledávek, které by jinak mohlo efektivně využívat k výkonu stanovených činností. Ke dni 15. 8. 2015 vyčíslil soudní exekutor k jednotlivým exekučním případům uhrazené částky, jako částečná peněžitá plnění na vymáhané povinnosti, v celkové výši 463 tis. Kč.

**ZSMV tak v případě vymáhání dlužných částek a v případě dohod o vyplácení exekutorem vymožených částek nepostupovalo v souladu se zákonem o majetku státu,<sup>19</sup> neboť nevyužívalo důsledně všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu, a neplnilo tak základní povinnost stanovenou pro hospodaření s majetkem státu.**

---

<sup>16</sup> Jedná se o veřejné zakázky *Opravy motorových vozidel a dodávky náhradních dílů pro vozidla značky HYUNDAI, Zajištění opravárenských prací pro vozidla značky FORD v roce 2013/2014 a Opravy vozidel značky FORD II.*

<sup>17</sup> Ustanovení § 14 odst. 5 zákona č. 219/2000 Sb.

<sup>18</sup> Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

<sup>19</sup> Ustanovení § 14 odst. 1 a 4 zákona č. 219/2000 Sb.

V případě šesti kontrolovaných pohledávek v souhrnné výši 374 tis. Kč ZSMV nepostupovalo v souladu se zákonem o účetnictví,<sup>20</sup> když o těchto pohledávkách neúčtovalo do období, se kterým časově a věcně souvisely, a v důsledku toho nebylo účetnictví ZSMV úplné.

**Systém správy pohledávek ZSMV vykazoval vysoké množství nedostatků, a nebyl tak zcela funkční.**

#### Doba oprav a udržování cizích dopravních prostředků

NKÚ prověřil dobu trvání oprav v autoopravnách ZSMV, a to na vzorku veškerých dopravních prostředků opravovaných v letech 2013 až 2015, jejichž oprava byla provedena v rámci hlavní činnosti a byla ukončena do 8. 1. 2016. Jednalo se o 30 884 oprav realizovaných na 4 065 dopravních prostředcích. Na jeden dopravní prostředek tak v tomto období připadalo průměrně 7,6 opravy. V rámci jednoho roku se jednalo v průměru o 2,53 opravy na dopravní prostředek. Průměrnou dobu trvání jednotlivých druhů oprav v letech 2013 až 2015 zobrazuje tabulka č. 5.

**Tabulka č. 5 – Průměrná doba oprav v letech 2013 až 2015 v hlavní činnosti**

Druh oprav	Počet	Průměrná doba oprav (ve dnech)
Běžné opravy	12 798	13,51
Nehody	1 439	35,69
Servisní prohlídky	5 103	15,53
Souhrnné zakázky	11 544	1,25
<b>Celkem</b>	<b>30 884</b>	<b>10,29*</b>

**Zdroj:** databáze ZSMV o opravách vozidel v letech 2013 až 2015.

\* Jedná se o vážený průměr.

**Pozn.:** Souhrnné zakázky – jedná se o opravy vozidel do tří hodin vykazované práce a do ceny materiálu 5 tis. Kč (vyjma výměn pneumatik a akumulátorů) realizované bez písemné objednávky a vykazované souhrnnými pracovními výkazy.

Do pěti dnů včetně bylo v autoopravnách ZSMV provedeno 61,54 % veškerých druhů oprav, v případě nehod pouze 11,74 %. Více než 30 dnů trvalo provedení 9,40 % veškerých druhů oprav, v případě nehod 43,50 %. Čtyři opravy dopravních prostředků trvaly více než 1 rok, v jednom případě trvala oprava 642 dnů.

#### Neefektivní využití ubytovací kapacity rekreačních zařízení

V rámci kontroly užívání nemovitého majetku ZSMV se NKÚ zabýval také využitím rekreačních zařízení, se kterými je ZSMV příslušné hospodařit. Rekreační zařízení slouží ZSMV k výkonu svěřené činnosti v oblasti ubytovacích služeb.

V kontrolovaném období let 2013 až 2015 ZSMV užívalo k plnění svých úkolů celkem osm rekreačních zařízení s celkovou ubytovací kapacitou 827 lůžek. V roce 2015 ZSMV uzavřelo nejméně využívané rekreační zařízení areálu Eden v Herlíkovicích a snížilo tím celkovou ubytovací kapacitu o 353 lůžek, tj. o necelých 43 % z celkové ubytovací kapacity.

<sup>20</sup> Ustanovení § 3 odst. 1 a § 8 odst. 1 a 3 zákona č. 563/1991 Sb.

Přehled o využití jednotlivých rekreačních zařízení ZSMV v letech 2013 až 2015 poskytuje tabulka č. 6.

**Tabulka č. 6 – Využití kapacity rekreačních zařízení ZSMV**

Název zařízení	Max. kapacita*	2013			2014			2015		
		O	HČ	JČ	O	HČ	JČ	O	HČ	JČ
Hotel Solenice	110	27 %	11 %	16 %	30 %	14 %	16 %	37 %	22 %	15 %
Hotel Vltava	138	24 %	9 %	15 %	29 %	13 %	16 %	84 %	84 %	0 %
Hotel Šumava	96	46 %	12 %	34 %	49 %	14 %	35 %	58 %	26 %	32 %
Hotel Spiritka	46/51	20 %	9 %	11 %	20 %	7 %	13 %	14 %	4 %	10 %
Hotel Jánošík	59	26 %	4 %	22 %	37 %	14 %	23 %	49 %	24 %	25 %
Hotel Eden	63/-	24 %	4 %	20 %	19 %	4 %	15 %			
Ubytovna Eden	290/-	15 %	1 %	14 %	14 %	1 %	13 %			
Lovecká chata na Tokáni	25	26 %	7 %	19 %	36 %	14 %	22 %	41 %	22 %	19 %
<b>Celkem</b>	<b>827/479</b>	<b>24 %</b>	<b>6 %</b>	<b>18 %</b>	<b>25 %</b>	<b>8 %</b>	<b>17 %</b>	<b>54 %</b>	<b>39 %</b>	<b>15 %</b>

**Zdroj:** údaje ZSMV o využití kapacitě rekreačních zařízení.

**Pozn.:** O – obsazenost, HČ – hlavní činnost, JČ – jiná činnost.

\* Maximální kapacita měřená počtem lůžek (údaj za lomítkem představuje kapacitu v roce 2015).

ZSMV se využitím rekreačních zařízení zabývalo, v roce 2012 schválilo MV projekt efektivního využití školicích a ubytovacích kapacit předložený ZSMV. V návaznosti na schválený projekt předložilo ZSMV v roce 2013 návrh II. fáze koncepce optimalizace využití školicích a ubytovacích kapacit Divize ubytovacích služeb ZSMV. V roce 2014 vypracovalo ZSMV ekonomicko-právní analýzu lázeňských domů. Na obsazenost rekreačních zařízení ZSMV měla mj. vliv i skutečnost, že hlavní činnost nelze v některých případech doplňovat jinou činností, a to z bezpečnostních důvodů (projednávání interní problematiky MV apod.).

Z údajů v tabulce č. 6 vyplývá, že ve využití ubytovacích kapacit rekreačních zařízení došlo zejména mezi roky 2014 a 2015 k nárůstu o cca 30 %. Uvedený nárůst byl způsoben zejména uzavřením rekreačního areálu Eden a dále využitím ubytovací kapacity hotelu Vltava k ubytování krajanů přesídlených ze zahraničí.

Ministerstvo vnitra od začátku března po celý zbytek roku 2015 ubytovávalo v hotelu Vltava krajanů přesídlené do České republiky ze zahraničí. Vláda České republiky uložila ministru vnitra zabezpečit realizaci asistence poskytované přesídlovaným cizincům s prokázaným českým původem (krajanům) žijícím v zahraničí. Celková ubytovací kapacita využitá k ubytování krajanů v roce 2015 činila 41 946 lůžekodnů, tj. 99 % z celkově vykázané využití kapacity hotelu Vltava.

Pokud by do výsledku využití ubytovacích kapacit v roce 2015 nebyl započítán efekt mimořádného ubytování krajanů a využití hotelu Vltava by bylo na úrovni předchozích dvou let, výsledná obsazenost rekreačních zařízení by byla na úrovni 37 % (18 % v rámci hlavní činnosti) z celkové ubytovací kapacity.

Z výše uvedeného je patrné, že v letech 2013 až 2015 byly ubytovací kapacity rekreačních zařízení ZSMV využívány nedostatečně. Ubytovací kapacita rekreačních zařízení ZSMV byla v letech 2013 až 2015 využívána v průměru z 31 %, z toho v rámci hlavní činnosti ze 14 %. Na nízké využití ubytovací kapacity rekreačních zařízení ZSMV mělo vliv pořádání jednodenních akcí (školení, seminářů, porad, reprezentativních akcí apod.).

#### Lázeňská zařízení ZSMV

ZSMV užívalo v kontrolovaném období rovněž lázeňská zařízení, která byla na ZSMV převedena z příspěvkové organizace Lázeňské léčebné ústavy Ministerstva vnitra. Tato lázeňská zařízení byla pronajímána soukromé společnosti. V průběhu roku 2014 byl ukončen nájemní vztah a lázeňská zařízení byla provozována ZSMV. ZSMV poskytuje pouze ubytovací a rekreační služby, zatímco lázeňskou zdravotní péči poskytuje příspěvková organizace Zdravotnické zařízení Ministerstva vnitra. V průběhu roku 2014 a v roce 2015 ZSMV užívalo k plnění svých úkolů celkem čtyři lázeňská zařízení s celkovou ubytovací kapacitou 424 lůžek.

Přehled o využití jednotlivých lázeňských zařízení ZSMV v letech 2014 a 2015 poskytuje tabulka č. 7.

**Tabulka č. 7 – Využití kapacity lázeňských zařízení ZSMV**

Název zařízení	2014			2015		
	O	HČ	JČ	O	HČ	JČ
Tosca	32 %	26 %	6 %	79 %	72 %	7 %
Luna	25 %	23 %	2 %	71 %	68 %	3 %
Mercur	17 %	16 %	1 %	71 %	65 %	6 %
Hubert	52 %	49 %	3 %	70 %	69 %	1 %
<b>Celkem</b>	<b>34 %</b>	<b>30 %</b>	<b>4 %</b>	<b>74 %</b>	<b>69 %</b>	<b>5 %</b>

**Zdroj:** údaje ZSMV o využití kapacitě lázeňských zařízení.

**Pozn.:** O – obsazenost, HČ – hlavní činnost, JČ – jiná činnost.