



Kontrolní závěr z kontrolní akce

23/15

Peněžní prostředky státu určené na kulturní aktivity z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také „NKÚ“) na rok 2023 pod číslem 23/15. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ JUDr. Ing. Jiří Kalivoda.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda Ministerstvo kultury vynakládalo peněžní prostředky státu určené na kulturní aktivity účelně, efektivně a v souladu s právními předpisy.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2019 až 2022, v případě věcných souvislostí i období předcházející či následující.

Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od srpna 2023 do února 2024.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo kultury (dále také „MK“).

Kolegium NKÚ na svém VII. jednání, které se konalo dne 20. května 2024,

schválilo usnesením č. 8/VII/2024

kontrolní závěr v tomto znění:

KULTURNÍ AKTIVITY

3,2 mld. Kč

9 307 projektů

Výdaje MK na kulturní aktivity za roky 2019 až
2022

Počet podpořených projektů v kulturních
aktivitách za roky 2019 až 2022

Neznámé přínosy podpory

MK stanovilo jen velmi obecné cíle, kterých má být dosaženo. Přínosy podpory tak nejsou známy.

Náročná a neefektivní administrace

Vzhledem k převažujícím listinným dokumentům, značné roztržitosti podpory a nekoordinovanému postupu docházelo při administraci dotací ke zbytečným duplicitám. Počet každoročně podpořených projektů se dlouhodobě významně nemění. **Počet zaměstnanců, kteří podporu kulturních aktivit administrovali, se však oproti roku 2018 zvýšil o dvě třetiny.**

Nejednotný postup

Jednotlivé útvary MK postupují nejednotně, což vede k nepřehlednosti celého systému.

Neúčelná investice

MK se snažilo od roku 2015 zavést jednotný informační systém, který měl administraci dotací významně zjednodušit. **Po pěti letech a vynaložených prostředcích ve výši více než 4,5 mil. Kč MK tento projekt bez jakéhokoliv výsledku ukončilo.**

Dlouhodobé přetrvávání nedostatků

Obdobné nedostatky zjistil NKÚ již při kontrolách v letech 2014 a 2018. MK však nepřijalo účinná opatření k jejich odstranění.

I. Shrnutí a vyhodnocení

NKÚ provedl kontrolu peněžních prostředků státu určených na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly MK. Cílem kontroly bylo prověřit, zda MK vynakládalo peněžní prostředky státu určené na kulturní aktivity účelně, efektivně a v souladu s právními předpisy.

MK v letech 2019 až 2022 vynaložilo na kulturní aktivity celkem přes 3 mld. Kč, aniž by bylo zřejmé, jaké přínosy tato podpora měla. Systém poskytování dotací je velmi nepřehledný a komplikovaný. Administrativní proces je zbytečně složitý a zatěžuje jak MK, tak žadatele o dotace. MK zároveň nesplnilo řadu úkolů, které si v oblasti nastavení podpory a administrace kulturních aktivit samo stanovilo. Problém tkví i v nejednotném postupu MK a nastavení dotačních podmínek. MK tak nevytvořilo předpoklady pro účelné a efektivní vynakládání peněžních prostředků na kulturní aktivity. To znemožňuje hodnocení účelnosti a efektivnosti poskytované podpory.

MK nepostupovalo v některých případech v souladu s právními předpisy. Kontrolou byla zjištěna neúčelná investice MK do zavedení informačního systému pro správu dotací. Přestože MK do projektu vložilo více než 4,5 mil. Kč, systém nakonec nezprovoznilo a administrace dotací probíhala stále převážně v listinné podobě. Dalším zjištěním NKÚ je, že MK poskytlo příjemcům přes půl milionu korun v rozporu s nastavenými podmínkami. MK realizuje nedostatečné množství veřejnosprávních kontrol projektů podpořených z dotací. MK navíc nepřijalo adekvátní opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozích kontrolách v letech 2014¹ a 2018². Slabá místa systému podpory kulturních aktivit tak dlouhodobě přetrvávají.

Celkové vyhodnocení se opírá o následující hlavní zjištění z kontroly:

1. MK nevytvořilo předpoklady pro účelné vynakládání peněžních prostředků

Účel dotací stanovilo MK obecně jako podporu subjektů poskytujících veřejnou kulturní službu. MK nestanovilo výchozí ani cílový stav, kterého by mělo být výdejem peněžních prostředků v oblasti kulturních aktivit dosaženo. Stejně tak MK nestanovilo konkrétní očekávané přínosy a dopady vynakládaných prostředků, tudíž je ani následně nevyhodnotilo. Přínosy podpory tak nejsou známy. MK neprověřovalo a nevyhodnocovalo hospodárnost, efektivnost a účelnost výkonu veřejné správy a vynakládání výdajů ve své kapitole, a nepostupovalo tak v souladu se zákonem o finanční kontrole³ a s rozpočtovými pravidly.⁴

Oblast kulturních aktivit je částečně obsažena ve *Státní kulturní politice 2021–2025+*. Jedná se o obecný strategický dokument, ke kterému MK mělo zpracovat plán jeho implementace, ve kterém stanoví konkrétní opatření a úkoly. MK však do doby ukončení této kontroly (únor

¹ Kontrolní závěr z kontrolní akce NKÚ č. 14/10 – *Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly Ministerstvo kultury*. Kontrolní závěr byl zveřejněn v částce 4/2014 *Věstníku NKÚ*.

² Kontrolní závěr z kontrolní akce NKÚ č. 18/19 – *Peněžní prostředky vynaložené na kulturní aktivity z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury* (dále také „KA č. 18/19“). Kontrolní závěr byl zveřejněn v částce 4/2019 *Věstníku NKÚ*.

³ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

⁴ Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

2024) implementační plán nezpracovalo a celkem třikrát žádalo vládu ČR o posunutí stanoveného termínu pro jeho zpracování. Bez zpracovaného implementačního plánu se nejedná o dokument, na jehož základě by MK mohlo účelně a efektivně vynakládat peněžní prostředky na podporu kulturních aktivit.

2. Administrace poskytování dotací je neefektivní

Administrace podpory kulturních aktivit je velmi náročná, zejména v důsledku absence informačního systému a nejednotného postupu jednotlivých útvarů MK. Žadatelé museli stejné dokumenty předkládat několikrát vždy u každé jednotlivé žádosti. Ze strany MK pak byla řada činností provázejících administraci dotací realizována duplicitně. Přepočtený počet zaměstnanců, kteří podporu kulturních aktivit v roce 2022 administrovali, se oproti roku 2018 zvýšil ze 17 na 29, tedy o více než dvě třetiny.

3. MK nesplnilo stanovená opatření ani úkoly

MK nesplnilo opatření a úkoly související s nastavením podpory a administrací kulturních aktivit uložených vládou ČR ve *Státní kulturní politice na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)*. MK neprovedlo šetření a zmapování kulturní kompetence obyvatel významné pro jejich participaci na kulturních aktivitách.⁵ Na základě tohoto šetření mělo MK navrhnout programy na rozvoj těchto kompetencí. MK nebylo úspěšné ani v elektronizaci procesu administrace a poskytování dotací. MK ve státní kulturní politice z roku 2015 považovalo za důležité formulovat cíle, kritéria a tyto vyhodnocovat, přesto MK v oblasti kulturních aktivit nestanovilo konkrétní a měřitelné cíle a realizovaná vyhodnocení jsou pouze formální. MK nesplnilo ani dva úkoly vztahující se k nastavení podpory kulturních aktivit uložené vládou ČR ve státní kulturní politice z roku 2021.

4. Dotační podmínky stanovilo MK nejednotně a v rozporu s nastavenými pravidly

MK nastavilo podmínky čerpání dotace vnitřním předpisem, ovšem nezajistilo, aby dle tohoto předpisu jednotně postupovaly všechny útvary. Pouze jedna z kontrolovaných 24 výzev obsahovala veškeré stanovené náležitosti. U 21 výzev MK rovněž nepostupovalo v souladu se *Zásadami vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy* (dále také „Zásady vlády“)⁶ a kompetenčním zákonem⁷. Vydaná rozhodnutí o poskytnutí dotace také neobsahovala veškeré náležitosti. Chybějící náležitosti se lišily podle toho, který útvar MK příslušné dokumenty zpracovával.

5. MK vynaložilo více než 4,5 mil. Kč, avšak stále nemá jednotný informační systém

Již při kontrolách v letech 2014 a 2018 NKÚ upozornil MK na negativní dopady absence jednotného informačního systému pro administraci dotací na kulturní aktivity. Od roku 2015 do roku 2020 se MK snažilo systém zavést. Výsledkem této snahy ovšem není žádný funkční informační systém ani jeho část, pouze neúčelně vynaložené prostředky ve výši více než

⁵ Kulturní kompetence obyvatel jsou schopnosti rozumět a zapojit se do různých kulturních aktivit, což podporuje jejich aktivní účast na kulturním životě.

⁶ Usnesení vlády České republiky ze dne 1. června 2020 č. 591, o *Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*.

⁷ Zákon České národní rady č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

4,5 mil. Kč. Trvá tak dlouhodobě neuspokojivý stav, kdy administrace dotací probíhá převážně v listinné podobě, což zvyšuje náročnost a nepřehlednost celé administrace podpory.

6. MK poskytlo dotace některým příjemcům v rozporu s nastavenými podmínkami

MK provádělo kontrolu před vyplacením dotací nedůsledně a v rozporu se zákonem o finanční kontrole. V rozporu s podmínkami, které si MK samo nastavilo, poskytlo dotace na pět projektů v souhrnné výši 572 000 Kč.

7. MK provádělo nízký počet veřejnosprávních kontrol

V rámci kontroly z roku 2018 NKÚ upozornil na nedostatečné množství veřejnosprávních kontrol. MK zřídilo oddělení kontroly, jehož hlavní náplní bylo provádění těchto kontrol. Počet veřejnosprávních kontrol projektů se však ještě snížil. Snížil se i podíl zkontrolovaných projektů, když činil v průměru 0,4 %.

8. MK neodstranilo nedostatky zjištěné v rámci předchozích kontrolních akcí NKÚ

Většinu výše uvedených nedostatků zjistil NKÚ již při kontrolách podpory kulturních aktivit v letech 2014 a 2018. MK sice přijalo některá dílčí opatření, ale většinu vládou ČR uložených opatření k odstranění těchto nedostatků nesplnilo. MK tak nepostupovalo v souladu s kompetenčním zákonem a zásadní nedostatky dlouhodobě neřeší.

II. Informace o kontrolované oblasti

MK je ústředním orgánem státní správy pro umění, kulturně výchovnou činnost, kulturní památky, pro věci církví a náboženských společností, pro věci tisku, včetně vydávání neperiodického tisku a jiných informačních prostředků, pro rozhlasové a televizní vysílání, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, a dále pro provádění autorského zákona a pro výrobu a obchod v oblasti kultury.⁸

Kulturní aktivity představují ukazatel státního rozpočtu, v jehož rámci jednotlivé odbory a oddělení MK vypisují výběrová dotační řízení (dále také „VDŘ“). Oblast kulturních aktivit v sobě zahrnuje širokou škálu kulturních a uměleckých počinů, kterými se zabývají nestátní neziskové organizace, jednotlivci, profesionální kulturní instituce i města a obce.

Kulturní aktivity byly realizovány v oblasti umění profesionálního i amatérského, kdy jsou vedle tuzemských akcí podporovány i projekty zabývající se propagací české kultury v zahraničí a projekty organizované českými subjekty ve spolupráci se zahraničními partnery. Samostatný prostor mají kulturní aktivity náboženského charakteru obsahově spjaté s činností a historií církví a náboženských společností. Dále jsou poskytována stipendia na podporu tvůrčích či studijních projektů fyzických osob v oblasti profesionálního i neprofesionálního umění, literatury (původní i překladové) a tradiční lidové kultury. MK podporuje i projekty, jejichž cílovou skupinou jsou zdravotně postižení občané a senioři.

⁸ Ustanovení § 8 zákona České národní rady č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

V oblasti profesionálního umění patří do kulturních aktivit podpora v oblasti tance, divadla, literatury, klasické i alternativní hudby a výtvarného umění, v jejímž rámci jsou podporovány vedle výstavní a galerijní činnosti i publikace.

Základní strategický rámec pro celou oblast kultury představovala do roku 2020 *Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)* – dále také „SKP 2015“ – a její plán implementace.⁹ Od roku 2021 je základním strategickým dokumentem *Státní kulturní politika 2021–2025+* (dále také „SKP 2021“).¹⁰

Poskytování dotací v oblasti kulturních aktivit se řídí především rozpočtovými pravidly. Postup ústředních orgánů při poskytování dotací schválila vláda České republiky v roce 2010.¹¹ Zpracování Zásad vlády a postup při poskytování dotací MK upravilo svým vnitřním předpisem.¹²

Přehled výdajů na kulturní aktivity v letech 2019 až 2023 zobrazuje tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Výdaje MK na kulturní aktivity v letech 2019 až 2023 (v tis. Kč)

Kulturní aktivity	2019	2020	2021	2022	2023
Kulturní aktivity – dotační řízení	452 210,48	711 533,65	820 166,08	534 808,63	571 442,01
Program státní podpory festivalů profesionálního umění	127 850,00	134 922,32	191 455,00	186 133,12	195 747,40
Prioritní akce	3 067,38	2 800,00	2 729,59	282,98	300,00
Celkem	583 127,86	849 255,97	1 014 350,67	721 224,73	767 489,41

Zdroj: závěrečné účty MK za roky 2019 až 2023.

Oproti roku 2019 byly výdaje MK na kulturní aktivity v roce 2023 o více než 184 mil. Kč vyšší. Roky 2020 až 2022 jsou významně ovlivněné podporou poskytnutou na řešení dopadů pandemie covidu-19.

Poskytování podpory projektům v rámci kulturních aktivit administrovaly jednotlivé útvary MK, které vyhlášovaly VDR. Jejich přehled zobrazuje následující tabulka č. 2.

⁹ SKP 2015 vzala vláda ČR na vědomí svým usnesením ze dne 15. dubna 2015 č. 266, k návrhu *Státní kulturní politiky na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)*. Plán implementace vzala vláda ČR na vědomí svým usnesením ze dne 3. února 2016 č. 81, k *Plánu implementace Státní kulturní politiky na léta 2015 až 2020*.

¹⁰ SKP 2021 vzala vláda ČR na vědomí svým usnesením ze dne 27. září 2021 č. 843, k návrhu *Státní kulturní politiky 2021–2025+*.

¹¹ Usnesení vlády ze dne 1. února 2010 č. 92, o *Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*. Zásady vlády byly následně upraveny usnesením vlády ze dne 19. června 2013 č. 479 a usnesením vlády ze dne 6. srpna 2014 č. 657. Usnesením vlády ze dne 1. června 2020 č. 591 byly tyto Zásady vlády zrušeny a schváleny v novém znění.

¹² Příkaz ministra kultury č. 8/2019 ze dne 12. 4. 2019, kterým se vydává směrnice pro poskytování dotací na podporu veřejných kulturních služeb Ministerstva kultury (dále také „PM č. 8/2019“). PM č. 8/2019 MK dvakrát aktualizovalo, a to příkazem ministra kultury č. 6/2021 ze dne 17. 3. 2021 a příkazem ministra kultury č. 21/2021 ze dne 20. 9. 2021.

Tabulka č. 2: Počet výběrových dotačních řízení v rámci kulturních aktivit dle útvarů MK za roky 2019 až 2022

Útvar MK	Počet výběrových dotačních řízení			
	2019	2020	2021	2022
Odbor umění, knihoven a kreativních odvětví / oddělení umění (dále také „OUKKO/OU“)	3	8	7	7
Odbor umění, knihoven a kreativních odvětví / oddělení literatury a knihoven (dále také „OUKKO/OLK“)	5	5	5	4
Odbor regionální a národnostní kultury (dále také „ORNK“)	8	6	6	6
Odbor médií a audiovizí (dále také „OMA“)	2	1	2	1
Odbor mezinárodních vztahů a EU (dále také „OMVEU“)	3	3	3	3
Odbor památkové péče (dále také „OPP“)	1	1	1	1
Samostatné oddělení církví a náboženských společností (dále také „SOCNS“)	1	1	1	1
Odbor muzeí a galerií (dále také „OMG“)	2	2	2	1
Celkem	25	27	27	24

Zdroj: informace MK.

Pozn.: V dalším textu budou používány zkratky útvarů MK zavedené v této tabulce.

V rámci kulturních aktivit realizovalo MK prostřednictvím několika odborů a oddělení každoročně 24 až 27 VDŘ. V této tabulce nejsou z důvodu jejich mimořádnosti uvedena vyhlášená dotační řízení týkající se minimalizace dopadů covidu-19 na sektor kultury, která v letech 2020 až 2022 administrovaly útvary OUKKO/OU, OMA a OMVEU. Přehled všech 24 výzev vyhlášených na podporu kulturních aktivit na rok 2022, včetně uvedení výdajů a počtu podpořených projektů, je uveden v příloze č. 1 tohoto kontrolního závěru.

V rámci podpory kulturních aktivit na roky 2019 až 2022 poskytlo MK v každém roce průměrně přes dva tisíce dotací. MK podporovalo projekty z velmi různorodých oblastí, které realizovali příjemci různých forem. Rozpočty jednotlivých projektů se v kontrolovaném období pohybovaly v rozmezí řádu tisíců korun až po téměř 200 mil. Kč v případě *Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary*.

III. Rozsah kontroly

Předmětem kontrolní akce byly peněžní prostředky státu určené na kulturní aktivity z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury. Cílem kontroly bylo prověřit, zda MK vynakládalo peněžní prostředky státu určené na kulturní aktivity účelně, efektivně a v souladu s právními předpisy. Kontrolovaným obdobím bylo období od roku 2019 do 2022. V případě věcných souvislostí i období předcházející či následující.

Kontrola byla provedena u MK jako poskytovatele podpory kulturních aktivit. V oblasti nastavení dotačních podmínek byla kontrola zaměřena z důvodu aktuálnosti na poslední rok kontrolovaného období, tedy rok 2022, na který MK vyhlásilo 24 výzev.

Posouzení účelnosti spočívalo zejména v hodnocení, zda MK dosáhlo stanovených cílů vynaložením peněžních prostředků na kulturní aktivity. V rámci toho NKÚ posuzoval, zda MK:

- stanovilo u kulturních aktivit jako celku a u VDŘ cíle a měřitelné ukazatele, jež umožní vyhodnocení jejich plnění a tím vyhodnocení účelnosti a přínosů podpory kulturních aktivit,

- poskytovalo peněžní prostředky na kulturní aktivity na základě takto stanovených cílů a realizovaných vyhodnocení,
- naplnilo všechny cíle v oblasti kulturních aktivit realizací jednotlivých VDR.

Posouzení efektivnosti spočívalo zejména v hodnocení, zda vynaložením prostředků na proces podpory a na podporu kulturních aktivit bylo dosaženo nejvýše možného plnění stanovených úkolů, cílů a přínosů podpory. NKÚ posuzoval zejména, zda MK při administraci dotací využívá informační systém, který snižuje administrativní zátěž pro MK i příjemce (při podávání a hodnocení žádostí, evidenci žadatelů a realizovaných projektů, vyúčtování a vyhodnocování projektů apod.) a zároveň snižuje počet zaměstnanců nutných k administraci.

Kontrolovaným objemem byly výdaje MK na kulturní aktivity ze státního rozpočtu, které za roky 2019 až 2022 činily celkem 3 167 959 230 Kč. Proces administrace byl ověřen rovněž na kontrolním vzorku 30 projektů. Kontrolní vzorek tvořily náhodně vybrané projekty, s přihlédnutím k výši dotace a k zastoupení všech útvarů MK, které VDR administrují. Kontrolovaný objem na úrovni projektů činil 48 199 800 Kč.

Kontrola se zaměřila zejména na:

- nastavení cílů a monitorování jejich plnění,
- administraci poskytovaných dotací,
- nastavení a realizaci kontrolní činnosti,
- vyhodnocení plnění cílů a přínosů podpory,
- účinnost opatření k odstranění nedostatků zjištěných v kontrolní akci č. 18/19.

Pozn.: Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

IV. Podrobné skutečnosti zjištěné kontrolou

1. MK nevytvořilo předpoklady pro účelné vynakládání peněžních prostředků

Oblast kulturních aktivit jako celek nemá cíle stanoveny. V rámci kulturních aktivit vyhledávaly VDR jednotlivé útvary MK. Cíle těchto VDR stanovilo MK velmi obecně, ve smyslu podpory určitých subjektů či aktivit. Nejčastěji MK stanovilo jako cíl VDR „*podporu subjektů poskytujících veřejnou kulturní službu*“. U některých VDR nestanovilo MK žádné cíle, pouze vymezilo, kdo a na jaké projekty může podat žádost o poskytnutí dotace.

Cíle dotací u jednotlivých projektů v rozhodnutích o poskytnutí dotace stanovilo MK rovněž velmi obecně a neurčitě. V některých případech se jednalo o přepis cíle VDR. V rozhodnutích o poskytnutí dotace nestanovilo MK konkrétní hodnotící indikátory, podle nichž by bylo možné splnění cílů projektů vyhodnotit. MK nezavázalo příjemce způsobem, který by zabezpečil, že podpořené projekty budou realizovány dle parametrů, na jejichž základě hodnotící komise a MK rozhodly o podpoře.

Podporu kulturních aktivit prostřednictvím VDR vyhodnotily pouze OUKKO, ORNK a SOCNS. VDR administrované OMA, OMG, OMVEU a OPP nevyhodnotilo MK vůbec. Vyhodnocení jednotlivých VDR však byla pouze formální. MK uvedlo zejména základní statistická data o udělené podpoře. S výjimkou jednoho VDR administrovaného SOCNS však vyhodnocení neměla vazbu na už tak velmi obecně stanovené cíle. MK u jednotlivých VDR nestanovilo

měřitelné ukazatele plnění stanovených cílů a v realizovaných hodnoceních pak míru jejich plnění nevyhodnotilo.

V rámci podpořených projektů, VDR ani koncepčních dokumentů nestanovilo MK konkrétní měřitelné ukazatele, ze kterých by bylo zřejmé, čeho chce MK v oblasti kulturních aktivit dosáhnout a jakým způsobem bude tyto očekávané dopady monitorovat a vyhodnocovat. Vzhledem k tomu MK ani nevyhodnotilo míru plnění cílů, efektivnosti, skutečných přínosů a vývoje v oblasti podpory kulturních aktivit.

MK nepostupovalo v souladu se zákonem o finanční kontrole, když nestanovilo kritéria pro prověřování hospodárného, efektivního a účelného výkonu veřejné správy a náležitě tak neplnilo hlavní cíl finanční kontroly.¹³ Uvedeným postupem MK v oblasti nastavení a následného vyhodnocení podpory kulturních aktivit rovněž nesplnilo povinnost soustavně sledovat a vyhodnocovat hospodárnost, efektivnost a účelnost vynakládání výdajů ve své kapitole, která je stanovená v rozpočtových pravidlech.¹⁴

Zaměření podpory nebylo v rozporu s velmi obecně stanovenými cíli. MK vynaložilo prostředky v rámci kulturních aktivit na stanovený účel. MK však nevytvořilo předpoklady pro účelné vynakládání peněžních prostředků na kulturní aktivity tím, že:

- nestanovilo výchozí a cílový stav, kterého by mělo výdejem peněžních prostředků dosáhnout;
- nestanovilo očekávané přínosy a dopady vynakládaných prostředků;
- nestanovilo u podpory kulturních aktivit jako celku žádné cíle. U jednotlivých VDR stanovilo cíle velmi obecně;
- nestanovilo v rozhodnutích o poskytnutí dotace konkrétní hodnotící indikátory, podle nichž by bylo možné splnění cílů projektů vyhodnotit;
- vyhodnocení jednotlivých VDR realizovalo pouze formálně, kdy uvedlo jenom základní statistická data o udělené podpoře;
- vyhodnocení efektivnosti, skutečných přínosů a vývoje v oblasti podpory kulturních aktivit nerealizovalo vůbec.

Oblast kulturních aktivit je částečně obsažena v SKP 2021. Jedná se o velmi obecný strategický dokument. Z tohoto důvodu mělo MK zpracovat plán jeho implementace, ve kterém mělo stanovit k jednotlivým specifickým cílům návazná opatření, dílčí činnosti a úkoly, a to včetně vyčíslení souvisejících nákladů. Na základě usnesení vlády mělo MK předložit plán implementace SKP 2021 do 30. 6. 2022. Cílem bylo zajistit provázanost cílů SKP 2021 s dalšími strategickými a koncepčními materiály a představit soubor opatření a doporučení, jejichž prostřednictvím bude její vize uváděna v praxi. MK však do doby ukončení této kontroly (únor 2024) implementační plán nezpracovalo a třikrát žádalo o posunutí vládou stanoveného termínu pro jeho zpracování.

Z předpokládané doby platnosti SKP 2021 uplynula více než polovina, MK však nezpracovalo implementační plán, který by stanovil opatření a úkoly, jejichž realizací by měla být SKP 2021 naplňována. Z vyjádření MK rovněž vyplývá, že pojetí SKP 2021 a stanovené cíle nepovažuje za příliš relevantní, když mj. uvedlo: „*Celá SKP 2021–2025 je pak dokumentem, který jen*

¹³ Ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) a § 4 odst. 2 zákona č. 320/2001 Sb.

¹⁴ Ustanovení § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.

konstatuje zjevné a nepřináší mnoho strategických pohledů na kulturu, tedy nepřináší přesně to, co by státní kulturní politika měla obsahovat.“ SKP 2021 bez zpracovaného implementačního plánu tak nepředstavuje koncepční dokument, na jehož základě by MK mohlo účelně a efektivně podporovat kulturní aktivity.

2. Administrace poskytování dotací je neefektivní

Rozmanitost podpory MK každoročně řešilo vyhlášením 24 až 27 VDR, které měly své specifické podmínky a které administrovaly poměrně autonomně jednotlivé útvary MK. Porovnání objemu poskytnuté podpory a počtu zaměstnanců podílejících se na její administraci zobrazuje následující tabulka.

Tabulka č. 3: Porovnání objemu poskytnuté podpory a počtu zaměstnanců dle útvarů MK za rok 2022

Útvar MK	Poskytnutá podpora (v Kč)	Počet projektů	Počet zaměstnanců (úvazků)	Poskytnutá podpora na 1 zaměstnance (úvazek) v Kč	Počet projektů na 1 zaměstnance (úvazek)	Podíl poskytnuté podpory útvaru na celkové poskytnuté podpoře (v %)	Podíl počtu projektů útvaru na celkovém počtu projektů (v %)
OUKKO	536 074 382	1 483	12,00	44 672 865	124	74,58	68,59
OMA	91 860 000	92	2,00	45 930 000	46	12,78	4,26
ORNK	46 599 547	396	7,63	6 107 411	52	6,48	18,32
OMVEU	21 856 781	123	2,00	10 928 390	62	3,04	5,69
SOCNS	2 320 000	40	1,00	2 320 000	40	0,32	1,85
OMG	18 855 800	10	3,00	6 285 267	3	2,62	0,46
OPP	1 252 000	18	1,00	1 252 000	18	0,17	0,83
Celkem	718 818 510	2 162	28,63	25 107 178	76	-	-

Zdroj: vypracoval NKÚ podle informace MK.

Z tabulky vyplývají velké rozdíly v počtech projektů a výši poskytnuté podpory, které připadaly na jednoho zaměstnance, který se administrací kulturních aktivit zabýval. Z výsledků KA č. 18/19 vyplývá, že v letech 2016 až 2018 realizovalo MK v rámci kulturních aktivit každoročně 24 až 26 VDR. V letech 2019 až 2022 se jednalo o 24 až 27 VDR. Srovnání let 2018 a 2022 v počtech podpořených projektů a zaměstnanců, kteří tyto projekty administrovali, zobrazuje následující tabulka.

Tabulka č. 4: Počty projektů a zaměstnanců v letech 2018 a 2022

	Počet projektů	Počet zaměstnanců*	Počet projektů na jednoho zaměstnance
2018	2 253	17,11	132
2022	2 162	28,63	76

Zdroj: KA 18/19, informace MK.

* Jedná se o přepočtený počet osob zabývajících se administrací kulturních aktivit.

Systém poskytování dotací na kulturní aktivity zůstal roztržštěný do značného množství VDR. MK každoročně podpořilo v rámci kulturních aktivit obdobný počet projektů. Počet zaměstnanců, kteří tyto projekty administrovali, se zvýšil oproti minulé kontrole z roku 2018 o dvě třetiny.

Výsledkem nastaveného systému je mj. skutečnost, že z 24 výzev na rok 2022 (bez mimořádných výzev v souvislosti s pandemií covidu-19) přesáhl objem výdajů hranici 10 mil. Kč pouze u 14 z nich. V případě výzvy č. 20 zaměřené na mimoumělecké aktivity

poskytlo MK dotace jedenácti projektům. Souhrnné výdaje MK na tyto projekty činily pouze 684 353 Kč. V rámci této výzvy na rok 2019 poskytlo MK dotace devíti projektům v souhrnné výši pouze 277 000 Kč.

Mnozí žadatelé o podporu kulturních aktivit realizují činnost spadající do několika oblastí vyhlašovaných VDR. Např. jeden příjemce obdržel v roce 2022 v rámci podpory kulturních aktivit od MK dotaci na sedm projektů, a to v rámci čtyř VDR, která administrovaly čtyři různé útvary MK. Náležitosti a požadované dokumenty, které musí žadatelé o dotaci doložit, jsou u jednotlivých VDR v mnoha případech shodné. Jedná se např. o výpisy z obchodního rejstříku, stanovy, zřizovací listiny, plné moci, výpisy z živnostenského rejstříku, doklady o zřízení bankovního účtu, čestná prohlášení o vypořádání závazků ke státu apod. Namísto toho, aby se dokumenty, které jsou pro všechny výzvy od jednoho poskytovatele (MK) stejné, dokládaly a kontrolovaly pouze jednou, muselo MK u každé žádosti provést kontrolu splnění formálních náležitostí, včetně doložení a správnosti předložených dokumentů. Vzhledem k neexistenci jednotného informačního systému, ve kterém by byl tento proces administrován, a vzhledem ke značné roztržitosti systému podpory kulturních aktivit zákonitě dochází k duplikování jednotlivých činností.

Některé projekty MK podpořilo dokonce v rámci dvou VDR. Na jeden projekt tak MK poskytlo dvě dotace. Ačkoliv příjemce realizoval jeden projekt, vzhledem k velmi specificky vymezeným oblastem podpory jednotlivých VDR musel u MK podat na tento projekt dvě samostatné žádosti, a to dle podmínek specifických pro jednotlivá VDR. Docházelo pak k duplikování jednotlivých činností, jako jsou doložení a kontrola dokumentů, hodnocení projektů komisemi apod. V případě poskytnutí dotace a vyhotovení dvou rozhodnutí o poskytnutí dotace pak byl příjemce povinen řídit se podmínkami obou rozhodnutí. Přestože příjemce realizoval jeden projekt, např. uspořádání festivalu, musel mj. vést oddělené účetnictví dvou částí projektu, vyhotovit dvě vyúčtování apod. Stejně tak MK muselo jeden projekt administrovat odděleně jako dvě poskytnuté dotace. Podmínky rozhodnutí se u jednotlivých útvarů MK lišily. Při realizaci jednoho projektu tak měl příjemce povinnost dodržovat odlišná pravidla. Zároveň MK vynaložilo peněžní prostředky na provoz dvou svých útvarů, které se zabývaly kontrolou dodržení různých pravidel u jediného projektu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je administrace poskytování dotací neefektivní.

3. MK neplnilo stanovená opatření ani úkoly

SKP 2015 vyhodnotilo MK v rámci navazující SKP 2021. Vyhodnocení představuje pouze tabulku s úkoly stanovenými v rámci plánu implementace s uvedením, zda byl daný úkol dle MK splněn, a související výstupy. MK nevyhodnotilo, zda byly plněním těchto úkolů naplněny i záměry a priority stanovené v SKP 2015.

Oblast kulturních aktivit byla v plánu implementace SKP 2015 uvedena zejména ve formě konkrétních úkolů, které spočívaly především ve vyhlášení VDR či navýšení finančních prostředků na podporu konkrétní oblasti. Tyto a obdobné úkoly MK splnilo. Všechny ostatní úkoly a opatření uložené vládou ČR, které s kulturními aktivitami souvisely, však MK nesplnilo:

- MK neprovedlo šetření a zmapování kulturní kompetence obyvatel významné pro jejich participaci na kulturních aktivitách. Na základě tohoto šetření mělo MK navrhnout programy na rozvoj těchto kompetencí. Výsledky šetření měly být rovněž využity v rámci dalších sedmi (z celkových 11) opatření, kterými mělo MK naplnit záměr 2.1: *Podporovat rozvoj kulturních dovedností a znalostí celé populace.*

- MK nezavedlo elektronický systém pro vyřizování agend a poskytování podpory. MK se nedaří zavést elektronický systém ani v rámci dosavadní realizace SKP 2021, kam tento úkol přeneslo – více viz následující bod IV. 5 tohoto kontrolního závěru NKÚ (dále také „KZ“).
- MK v SKP 2015 uvedlo důležitost formulace cílů, objektivních kritérií a následného systematického vyhodnocování přínosů podpory a jeho využití při rozhodování o budoucí podpoře. Přesto MK mj. kvůli obecnému nastavení příslušných VDR i koncepčních dokumentů stále vyhodnocovalo výsledky peněžních prostředků vynaložených na kulturní aktivity pouze formálně – více viz předchozí bod IV. 1 tohoto KZ.

Vláda ČR uložila MK prostřednictvím SKP 2021 dva specifické cíle mající spojitost s oblastí kulturních aktivit, které však MK bez relevantního odůvodnění nespĺnilo:

- MK nerozpracovalo základní teze SKP 2021 v oblasti živého umění do samostatné koncepce pro tuto oblast.
- MK nevypsalo výzvu na podporu propojení kulturního dědictví a současného umění, a nespĺnilo tak cíl v podobě využití živého umění ke zpřístupnění a prezentaci kulturního dědictví.

4. Dotační podmínky stanovilo MK nejednotně a v rozporu s nastavenými pravidly

Na vzorku všech 24 výzev týkajících se poskytování dotací na kulturní aktivity na rok 2022 NKÚ prověřil nastavení podmínek a zjistil mj. tyto nedostatky:

- U 21 výzev MK nevedlo způsob, kterým bude žadatele informovat o aktuálním stavu podané žádosti. MK tak nespĺnilo povinnost stanovenou v Zásadách vlády¹⁵. MK se ve své činnosti neřídilo usnesením vlády, kterým vláda schválila Zásady vlády¹⁶, a nepostupovalo tak v souladu s kompetenčním zákonem.¹⁷
- Čtyři výzvy MK vyhlásilo podle neúčinného usnesení vlády.¹⁸

MK nepostupovalo v souladu s vlastními pravidly¹⁹, když:

- ve 23 výzvách nevedlo veškeré informace o postupu při odstranění vad žádostí, jejich doplnění apod.;
- v šesti výzvách nevedlo úplné informace o finančním vypořádání dotace, o kontrole použití dotace a o řízení o odnětí dotace;
- u 11 výzev využilo možnosti uvést, zda v případě pochybení u dotací poskytnutých v minulém kalendářním roce bude zamítat žádosti rozhodnutím dle rozpočtových pravidel²⁰. Pokud MK tuto informaci ve výzvě uvedlo, bylo povinno stanovit, kterých

¹⁵ Část druhá, bod 5 *Zásad vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy* schválených usnesením vlády ze dne 1. června 2020 č. 591.

¹⁶ Usnesení vlády ze dne 1. června 2020 č. 591, o *Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*.

¹⁷ Ustanovení § 21 zákona České národní rady č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

¹⁸ Usnesení vlády ze dne 1. února 2010 č. 92, o *Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*, ve znění usnesení vlády ze dne 19. června 2013 č. 479 a usnesení vlády ze dne 6. srpna 2014 č. 657. Účinné usnesení vlády schválila vláda dne 1. června 2020.

¹⁹ Ustanovení čl. V odst. 3, 4, 5 a 11 PM č. 8/2019.

²⁰ Ustanovení § 14m odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb.

dotačních programů, podprogramů nebo dotačních oblastí v jeho gesci se zamítnutí žádosti podané pro následující rok týká. Toto ovšem v žádné z příslušných 11 výzev MK nevedlo.

Nejednotně postupovalo MK prostřednictvím věcně příslušných útvarů např. i při stanovování termínu pro předložení žádostí. U 17 výzev MK stanovilo tento termín později, než jak ho stanovilo ve svých vlastních pravidlech a jak ho doporučují stanovit také Zásady vlády, tj. zpravidla do 30. 9. roku, který předchází roku, na který může být dotace poskytnuta.

Náležitosti podmínek čerpání dotací prověřil NKÚ také na vzorku 30 podpořených projektů. Vydaná rozhodnutí o poskytnutí dotace obsahovala náležitosti dle rozpočtových pravidel. V případě tří projektů však neobsahovala rozhodnutí vydaná OMA všechny povinné náležitosti, které si MK stanovilo ve svých vlastních pravidlech, konkrétně povinnost příjemce oznámit změny identifikačních údajů.²¹

Z výše uvedeného vyplývá, že MK při nastavení podmínek čerpání dotací aplikovalo nejednotný postup, a to i v oblastech administrativního charakteru, které nebyly specifické a které bylo možné vykonávat souhrnně a jednotně. To negativním způsobem ovlivňovalo přehlednost a efektivnost celého systému podpory kulturních aktivit. Zákonitě rovněž docházelo k duplikování jednotlivých činností a vynakládání veřejných peněžních prostředků na provoz jednotlivých útvarů, které se zabývaly sledováním aktuálnosti používaných předpisů samostatně.

5. MK vynaložilo více než 4,5 mil. Kč, avšak stále nemá jednotný informační systém

Administrace dotací nebyla digitalizovaná a nadále probíhala převážně v listinné podobě. V letech 2019 až 2022 přitom MK každý rok průměrně obdrželo více než tři tisíce žádostí o dotaci na kulturní aktivity. Příslušné údaje museli zaměstnanci MK ručně přepisovat a evidovat v programech MS Word a MS Excel. Tento způsob administrace je značně náročný jak pro MK, tak pro jednotlivé žadatele o dotaci.

Údaje o požadovaných a poskytnutých dotacích vedl každý útvar samostatně, způsobem dle vlastního uvážení a podle povahy jednotlivých výzev. MK nemělo souhrnný přehled o poskytnutých dotacích dle jednotlivých výzev.

Na konci roku 2015 zahájilo MK přípravné práce na zavedení jednotného evidenčního a grantového informačního systému (dále také „JEGIS“). Tento projekt však MK na konci roku 2020 ukončilo, a to bez jakýchkoliv výsledků v podobě funkčního informačního systému nebo alespoň jeho částí. V souvislosti s plánovanou realizací JEGIS uzavřelo MK smlouvy, jejichž předmětem plnění byly mj. zpracování studie proveditelnosti, projektového návrhu, příprava zadávací dokumentace nebo právní podpora při administraci veřejné zakázky. Vyplacení peněžních prostředků na základě těchto smluv nevedlo ke splnění stanoveného cíle a účelu, jímž bylo zavedení a zprovoznění jednotného informačního systému, ani k žádným jiným použitelným výstupům či dopadům. MK nedbalo, aby plnilo určené úkoly nejehospodárnějším způsobem, když v souvislosti s plánovanou realizací JEGIS vynaložilo peněžní prostředky v celkové výši 4 573 414 Kč vč. DPH, aniž by výsledkem byl funkční informační systém nebo jeho část. Dle NKÚ se jedná o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně.²² Výdej

²¹ Ustanovení čl. X odst. 3, písm. a) PM č. 8/2019.

²² Ustanovení § 44 odst. 1 písm. f) a § 45 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb.

těchto peněžních prostředků rovněž nebyl hospodárný, efektivní ani účelný ve smyslu zákona o finanční kontrole.²³

Od roku 2022 MK bez jakékoliv návaznosti na JEGIS postupně implementuje dotační portál MK, který je založen na informačním systému provozovaném Státním fondem životního prostředí.

6. MK poskytlo dotace některým příjemcům v rozporu s nastavenými podmínkami

NKÚ zjistil pět projektů realizovaných dvěma příjemci, kterým MK v rozporu s podmínkami, které si samo stanovilo, poskytlo dotaci v souhrnné výši 572 000 Kč. MK stanovilo, že pokud příjemci vyúčtují dotaci opožděně nebo neprovedou její finanční vypořádání, neposkytne jim MK dotaci v následujícím roce. Přestože MK tato porušení zjistilo a podalo oznámení finančnímu úřadu, poskytlo těmto příjemcům dotace i v následujícím roce.

V případě jednoho z těchto projektů s dotací ve výši 60 000 Kč se dle NKÚ jedná o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně.²⁴ MK postupovalo také v rozporu s tehdy platnými Zásadami vlády.²⁵ MK se ve své činnosti neřídilo usnesením vlády, kterým vláda schválila Zásady vlády²⁶, a nepostupovalo tak v souladu s kompetenčním zákonem.²⁷

Kontrolu splnění formálních náležitostí před vydáním rozhodnutí a vyplacením dotací MK provádělo nedůsledně. MK nezajistilo předběžnou kontrolu plánovaných a připravovaných operací podle zákona o finanční kontrole²⁸ a porušilo rovněž povinnosti stanovené ve vyhlášce, kterou se provádí zákon o finanční kontrole.²⁹ MK pro jednotlivé žadatele vytvářelo nerovné podmínky.

7. MK provádělo nízký počet veřejnosprávních kontrol

V rámci kontrolní akce č. 18/19 upozornil NKÚ na nedostatečné množství veřejnosprávních kontrol v letech 2016 až 2018. Ke dni 1. 1. 2019 zřídilo MK oddělení kontroly, jehož hlavní náplní bylo provádění veřejnosprávních kontrol na místě u příjemců dotací. Počet podpořených projektů a realizovaných veřejnosprávních kontrol u příjemců za roky 2016 až 2022 zobrazuje následující tabulka.

²³ Ustanovení § 2 písm. m), n) a o) zákona č. 320/2001 Sb.

²⁴ Ustanovení § 3 písm. e) a § 44 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb.

²⁵ Část druhá, bod 6 *Zásad vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy* schválených usnesením vlády ze dne 1. února 2010 č. 92, ve znění usnesení vlády ze dne 19. června 2013 č. 479 a usnesení vlády ze dne 6. srpna 2014 č. 657.

²⁶ Usnesení vlády ze dne 1. února 2010 č. 92, o *Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*, ve znění usnesení vlády ze dne 19. června 2013 č. 479 a usnesení vlády ze dne 6. srpna 2014 č. 657.

²⁷ Ustanovení § 21 zákona České národní rady č. 2/1969 Sb.

²⁸ Ustanovení § 11 odst. 1 a § 26 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb.

²⁹ Ustanovení § 13 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.

Tabulka č. 5: Počet projektů a veřejnosprávních kontrol u příjemců za roky 2016 až 2022

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet projektů	1 895	1 972	2 253	2 218	2 263	2 664	2 162
Počet veřejnosprávních kontrol	17	22	82	11	7	9	7
Procento zkontrolovaných projektů	0,90%	1,12%	3,64%	0,50%	0,31%	0,34%	0,32%












Zdroj: KA 18/19, informace MK.

Počet veřejnosprávních kontrol projektů v rámci kulturních aktivit na roky 2019 až 2022 MK ani přes vznik oddělení kontroly nevyšlo, naopak se tento počet oproti předchozímu období ještě snížil. Stejně tak se snížil podíl zkontrolovaných projektů, když se pohyboval v rozmezí 0,31 % až 0,50 %. Objem zkontrolovaných prostředků v rámci všech 34 veřejnosprávních kontrol vztahujících se k projektům na roky 2019 až 2022 činil 26 978 085 Kč, což představuje 0,85 % objemu poskytnutých dotací na tyto roky.

8. MK neodstranilo nedostatky zjištěné v rámci předchozích kontrolních akcí NKÚ

Kontroly poskytování dotací na kulturní aktivity realizoval NKÚ již v letech 2014 a 2018. Fungování a vývoj některých oblastí systému podpory kulturních aktivit je uveden v předchozích částech tohoto KZ. V následující tabulce je uveden souhrnný přehled a porovnání nedostatků zjištěných v předchozí kontrole se stavem zjištěným v rámci této následné kontroly NKÚ.

Tabulka č. 6: Přehled nedostatků zjištěných NKÚ v rámci KA č. 18/19 a stav plnění opatření přijatých MK

Zjištěné v rámci KA č. 18/19	Stav zjištěný v rámci KA č. 23/15	
Administrativně náročný systém podpory pro MK i příjemce	Stav se nezměnil.	
MK aplikovalo <i>Zásady vlády určené pro poskytování dotací nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy</i> na všechny podpořené projekty a příjemce, bez ohledu na jejich charakter.	Stav se nezměnil.	
Nezavedení jednotného informačního systému	Stav se nezměnil.	
Stanovení nejednotných a nejednoznačných podmínek čerpání dotace	Podmínky stanoveny jednoznačně, ale nejednotně.	
MK nezavázalo příjemce způsobem, který by zabezpečil, že podpořené projekty budou realizovány dle parametrů, na jejichž základě hodnotící komise a MK rozhodly o podpoře.	Stav se nezměnil.	
Nehodnocení skutečných přínosů poskytnuté podpory	MK hodnotilo přínosy jen části poskytnuté podpory, a navíc pouze formálně.	
Nesystémová a netransparentní podpora projektů mimo VDR	Mimo VDR již MK projekty nepodporuje.	
Nedůsledná kontrola splnění formálních náležitostí žádostí	Opětovně zjištěno neoprávněné vyplacení podpory příjemcům, kteří v předchozím roce porušili stanovené podmínky. Na vzorku 30 projektů nedostatky nezjištěny.	
Nedůsledná kontrola vyúčtování dotací	Na vzorku 30 projektů nedostatky nezjištěny.	
Nízký počet veřejnosprávních kontrol	Počet veřejnosprávních kontrol se ještě snížil.	
Neplnění zákonem stanovené povinnosti vykonávat spisovou službu v elektronické podobě	MK již vykonává spisovou službu v elektronické podobě.	

Zdroj: KZ z kontrolní akce č. 18/19, vypracoval NKÚ.

MK v reakci na zjištění KA č. 18/19 zejména začalo používat jednotný vzor žádostí a vykonává spisovou službu v elektronické podobě. S ohledem na změnu rozpočtových pravidel rovněž přestalo podporovat projekty mimo VDR. Ostatní klíčové oblasti systému poskytování podpory kulturních aktivit zůstaly téměř beze změn. MK nepřijalo účinná opatření vedoucí k odstranění většiny závažných nedostatků zjištěných v rámci KA č. 18/19. Systém podpory kulturních aktivit je nadále značně roztržitý. MK nestanovilo indikátory plnění cílů podpory a postupuje prostřednictvím jednotlivých útvarů nadále nejednotně. Kvůli tomuto nastavení není možné přínosy této podpory adekvátně vyhodnotit. Podpora je navíc stále poskytována způsobem, který je administrativně velmi náročný, a to mj. i kvůli nezprovoznění jednotného informačního systému. Obdobné nedostatky zjistil NKÚ již v roce 2014, přesto MK za 10 let nepřijalo účinná opatření k jejich odstranění.

Ke KZ z kontrolní akce č. 18/19 přijalo MK *Stanovisko Ministerstva kultury ke Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 18/19 „Peněžní prostředky vynaložené na kulturní aktivity z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury“* (dále také „Stanovisko“). Jako hlavní opatření ve Stanovisku uvedlo MK zřízení pracovní skupiny, která měla formulovat měřitelná kritéria a podmínky pro standardizaci a efektivitu postupů při administraci a poskytování dotací. MK zřídilo pracovní tým, jehož úkolem bylo formulovat a zajistit plnění opatření ke KA č. 18/19. Pracovní tým MK však žádné výstupy nezpracoval, vymezené úkoly nesplnil, a MK tak nesplnilo opatření, které ve Stanovisku samo označilo jako stěžejní. MK se ve své činnosti neřídilo usnesením vlády, kterým vláda uložila ministru kultury zajistit realizaci opatření obsažených ve Stanovisku³⁰, a nepostupovalo tak v souladu s kompetenčním zákonem.³¹

³⁰ Usnesení vlády ze dne 6. ledna 2020 č. 11, ke Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu č. 18/19 *Peněžní prostředky vynaložené na kulturní aktivity z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury*. Na základě usnesení vlády ze dne 21. září 2020 č. 947, ke *Zprávě o plnění úkolů uložených vládou s termínem plnění od 1. července do 31. srpna 2020*, byl termín stanoven na 30. září 2020.

³¹ Ustanovení § 21 zákona České národní rady č. 2/1969 Sb.

Seznam zkratk

JEGIS	jednotný evidenční a grantový informační systém
KA č. 18/19	kontrolní akce NKÚ č. 18/19 – <i>Peněžní prostředky vynaložené na kulturní aktivity z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury</i>
KZ	kontrolní závěr NKÚ
MK	Ministerstvo kultury
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
OMA	odbor médií a audiovize
OMG	odbor muzeí a galerií
OMVEU	odbor mezinárodních vztahů a EU
OPP	odbor památkové péče
ORNK	odbor regionální a národnostní kultury
OUKKO/OLK	odbor umění, knihoven a kreativních odvětví / oddělení literatury a knihoven
OUKKO/OU	odbor umění, knihoven a kreativních odvětví / oddělení umění
PM č. 8/2019	příkaz ministra kultury č. 8/2019 ze dne 12. 4. 2019, kterým se vydává směrnice pro poskytování dotací na podporu veřejných kulturních služeb Ministerstva kultury
SKP 2015	<i>Státní kulturní politika na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)</i>
SKP 2021	<i>Státní kulturní politika 2021–2025+</i>
SOCNS	samostatné oddělení církví a náboženských společností
VDŘ	výběrové dotační řízení
Zásady vlády	<i>Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy</i>

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Přehled výdajů a počet podpořených projektů dle výzev na rok 2022

Tabulka č. 1: Přehled výdajů a počet podpořených projektů dle výzev na rok 2022

Útvar MK	Zaměření výzvy	Poskytnutá podpora (v Kč)	Počet projektů	Průměrná podpora (v Kč)
OMVEU	Podpora trvalé udržitelnosti projektu Evropské hlavní město kultury (jeden tematický okruh)	4 000 000	9	444 444
OMVEU	Podpora spolufinancování projektů, které uspěly v rámci unijního programu Kreativní Evropa – tematický okruh Kultura	2 696 000	16	168 500
OMVEU	Podpora profesionálních kulturních aktivit vysílaných do zahraničí	15 160 781	98	154 702
OMA	Oblast kinematografie a médií	91 860 000	92	998 478
SOCNS	Podpora významných kulturních aktivit s náboženskou tematikou pro církve a náboženské společnosti a pro spolky	2 320 000	40	58 000
OUKKO/OU	Podpora projektů profesionálního divadla	31 939 000	32	998 094
OUKKO/OU	Podpora projektů profesionálního hudebního umění v oblasti alternativní hudby	41 083 000	135	304 319
OUKKO/OU	Podpora projektů profesionálního hudebního umění v oblasti klasické hudby	37 790 000	138	273 841
OUKKO/OU	Podpora projektů profesionálního tance, pohybového a nonverbálního umění	52 780 122	99	533 133
OUKKO/OU	Podpora projektů profesionálního výtvarného umění	56 975 000	208	273 918
OUKKO/OU	Poskytnutí příspěvků ze státního rozpočtu na tvůrčí nebo studijní účely (dále jen „tvůrčí a studijní stipendia“) v oblasti profesionálního umění, v oborech: klasická a alternativní hudba, divadlo a tanec a výtvarné umění	3 824 320	47	81 369
OUKKO/OLK		1 283 000	34	37 735
OUKKO/OLK	Knihovna 21. století	1 990 000	55	36 182
OUKKO/OLK	Podpora projektů v oblasti literatury pro rok 2022 vyjma vydávání neperiodických publikací	22 830 000	79	288 987
OUKKO/OLK	Program podpory vydávání překladů původní české literatury v zahraničí	10 755 155	121	88 886
OUKKO/OLK	Podpora projektů v oblasti literatury vydávání neperiodických publikací pro rok 2022	22 553 000	359	62 822
ORNK	Podpora kulturních aktivit osob se zdravotním postižením a seniorů	8 016 124	102	78 589
ORNK	Podpora neprofesionálních uměleckých aktivit (kategorie A) a na podporu zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit (kategorie B)	13 644 351	191	71 436
ORNK	Podpora připomenutí a oslav 200. výročí narození zakladatele genetiky Gregora Johanna Mendela	12 330 000	12	1 027 500
OUKKO/OU		1 160 000	2	580 000
ORNK	Podpora regionálních kulturních tradic	8 178 866	44	185 883

ORNK	Podpora rozvoje zájmových kulturních – mimouměleckých aktivit	684 353	11	62 214
ORNK	Podpora tradiční lidové kultury	3 745 853	36	104 051
OMG	Podpora projektů spolků a pobočných spolků (včetně zvláštních organizací pro zastoupení zájmů ČR v mezinárodních nevládních organizacích) podporujících kulturní aktivity v oblasti ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií	18 855 800	10	1 885 580
OPP	Podpora kulturních aktivit v památkové péči	1 252 000	18	69 556
OUKKO/OU	Program státní podpory festivalů profesionálního umění	186 133 122	47	3 960 279
Celkem za MK (bez covidu)		653 839 847	2 035	321 297
OUKKO/OU	Výdaje spojené s epidemií covidu-19 (některá opatření k minimalizaci dopadů na sektor kultury) – 203980014	385 000	3	128 333
OUKKO/OU	Výdaje spojené s epidemií covidu-19 (zvýšená podpora v sektoru kultury) – 213980029	64 593 663	124	520 917
Celkem za MK (včetně covidu)		718 818 510	2 162	332 478

Zdroj: informace MK, dokumentace výzev.

Pozn.: V tabulce jsou uvedeny pouze výdaje na dotace, v závěrečném účtu MK (viz tabulka č. 1 KZ) jsou kromě těchto výdajů uvedeny rovněž položky související s poskytováním kulturních aktivit, jako jsou např. nákupy ostatních služeb nebo transfery do zahraničí.