

10/93

Kontrolní závěr z kontroly účelnosti a hospodárnosti použití dotací ze státního rozpočtu do agrárně-potravinářského komplexu

Předmětná kontrolní akce byla schválena dodatečně do plánu kontrolní činnosti bývalého Ministerstva státní kontroly ČR a zahájena v červnu 1993. Byla převzata do plánu kontrolní činnosti NKÚ pod číslem 10/93 s termínem dokončení září 1993.

Obdobnou prověrku ve větším rozsahu (128 příjemců) provedl odbor zemědělství bývalého Ministerstva státní kontroly ČR v květnu 1993. Výsledky této prověrky s přijatými závěry byly projednány ve vládě ČR v červnu tohoto roku.

Kontrolu provedly kontrolní skupiny pracovníků oblastních odborů NKÚ Beroun, Mladá Boleslav, Kutná Hora, Brno, Ústí nad Labem, Most a Plzeň.

Cílem kontroly bylo prověřit účelnost a oprávněnost čerpání uvolněných finančních prostředků ze státního rozpočtu k podpoře záměrů hospodářské politiky vlády v zemědělství a potravinářství.

Kontrola byla provedena namátkově u 33 fyzických osob (Ing. Jiří Langr - Liberec, Jaromír Bečka - Malé Všelysy, Ing. František Hrabě - Řepov - Mladá Boleslav, Ing. Radek Smotlacha - Hlavenec, Michal Paula - Malé Všelysy, Jiří Kavka - Měslovice, František Míča - Velké Všelysy, Karel Valenta - Jizerní Vtelno, Karel Štěpánek - Kosmonosy, Oldřich Vacek - Páterov, Ing. Václav Čančík - Mladá Boleslav, František Bureš - Švábenice - Vyškov, Radek Štuchal - Letonice, Miloslav Losman - Křížanovice, Antonín Halouzka - Rousínov, Ing. Rudolf Ryzner - Kojátky, Ing. Stanislav Drápal - Křenovice, Ludvík Mlčoušek - Nemochovice, Alois Obdržálek - Raškovice, Radomír Rotrekl - Letonice, Ing. Jaroslav Horáček - Děčín II, Vladimír Svoboda - Rynovec - Děčín, Jan Baňka - Trpoměchy, Ing. Ivo Kubeš - Žežice, Ludvík Paták - Lhota - Kladno, Ing. Josef Boubín - Praha 9, Václav Drbal - Kolín IV, Tomáš Kvaček - Svojšíce, Jan Papežík - Český Brod, Ing. František Martin - Klučov, Jaroslav Kolář - Libodřice, Rudolf Starý - Křečhoř, František Machurka - Jestřábí Lhota)

a 13 právnických osob (Společný družstevní podnik Mladá Boleslav, Agra, s. r. o. - Pustiměř, Agropek, s. r. o. - Ivanovice na Hané, Zemědělské zásobování a nákup, a. s. - Vyškov, ZD Vyškov, EBERT, s. r. o. - Dolní Poustevna, PEVA, s. r. o. - Varnsdorf, Sever, s. r. o. - Rumburk, Limma, v. o. s. - Děčín, ZD Mezhozezy, ZD Poběžovice, VHC Ingeneering, v. o. s. - Poběžovice, ZAS Koloveč). Dále jsou příjemci označováni pouze příjmením nebo názvem. Námitky Ing. Kubeše a Ing. Horáčka k provedeným kontrolám byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících.

Senát Úřadu (ve složení JUDr. Jiří Drábek - předseda, Ing. Ladislav Zeman, Ing. Karel Bidlo a Ing. Zdeněk

Rodr - členové) na svém zasedání, které se konalo dne 27. 9. 1993 v zasedací místnosti č. 511 v budově NKÚ,

s c h v á l i l usnesením č. 10/93/2

k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

1. Došlo k porušení smluv uzavřených mezi regionálními odbory Ministerstva zemědělství (nyní územní odbory MZe) a příjemci dotací, pokud jde o účelovost a časovost použití dotací, a k porušení ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 576/1990 Sb., o rozpočtových pravidlech republiky, kde je stanoveno: *"... rozpočtové prostředky mohou být použity pouze v příslušném roce, a to k účelům, na které byly státním rozpočtem republiky určeny."* ●

Uvedené ustanovení porušily tyto fyzické osoby: Ing. Kubeš, Paták, Ing. Langer, Bečka, Boubín, Štourač, Halouzka, Bureš, Svoboda, Ing. Horáček, Štuchal a dále právnické osoby Agra, s. r. o., a Zemědělské zásobování a nákup, a. s.

2. Bylo zjištěno porušení ustanovení uzavřených smluv o poskytování dotací, které se týká závazku příjemců dodržovat ustanovení prováděcích Pokynů pro poskytování dotací do agrárně-potravinářského komplexu v letech 1991 a 1992 (Pokyny pro poskytování dotací v roce 1991 byly zveřejněny v Agrospoj č. 7 z 31. 1. 1991, Pokyny pro rok 1992 ve Věstníku Ministerstva zemědělství v částce 2 ze 4. 6. 1992).

Toto ustanovení porušili p. Boubín a Společný družstevní podnik Mladá Boleslav.

3. Došlo k porušení ustanovení § 4 prováděcích Pokynů pro poskytování dotací do agrárně-potravinářského komplexu v roce 1992 (viz Věstník Ministerstva zemědělství částka 2/1992), kde je uvedeno: *"Za řádné uzavření smlouvy se všemi náležitostmi a podmínkami odpovídá příslušný orgán státní správy, který smlouvu uzavírá."*

Uvedené ustanovení porušily Regionální odbory (dále RO) MZe ČR Kolín a Vyškov (dnes územní odbory Ministerstva zemědělství).

4. Bylo zjištěno porušení § 7 odst. 1 písm. c) prováděcích Pokynů pro poskytování dotací do agrárně-potravinářského komplexu v roce 1991 (viz Agrospoj č. 7/1991) ze strany Ministerstva zemědělství, kde je uvedeno: *"Podmínkou přidělení dotací je občanství ČSFR - nevztahuje se na Volyňské Čechy."*

Uvedené ustanovení porušil RO MZe Děčín.

O d ů v o d n ě n í :

K bodu 1)

Uvedené ustanovení zákona a uzavřených smluv bylo příjemci dotací porušováno tím, že dotační prostředky nepoužili v daném rozpočtovém roce nebo je použili na jiný účel, než jaký byl stanoven v předmětu smlouvy o dotaci. Porušení ustanovení § 11 odst. 1 uvedeného zákona je kvalifikováno jako neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu.

V rozporu s uzavřenými smlouvami nebyly použity dotace v určeném rozpočtovém roce těmito příjemci:

p. Pataák - 375 000,- Kč, Ing. Langer - 227 000,- Kč,
p. Štourač - 1 728 319,- Kč, p. Halouzka - 27 995,- Kč,
p. Bureš - 1 010 170,- Kč a Zemědělské zásobování
a nákup, a. s. - Vyškov 182 800,- Kč, což představuje
celkem 3 551 284,- Kč.

Na jiný účel, než stanovily uzavřené smlouvy, byly použity dotace těmito příjemci: p. Bečka 163,- Kč,
p. Boubín 213 386,- Kč, Agra, s. r. o., 35 700,- Kč,
p. Svoboda 18 436,- Kč, p. Horáček 460 000,- Kč a
p. Štuchal 1 060 000,- Kč, což představuje celkem
1 787 685,- Kč.

K bodu 2)

Uzavřené smlouvy byly ze strany příjemců dotací
p. Boubína a SDP Mladá Boleslav porušeny tím, že

nákup starších strojů nebyl doložen znaleckými posudky
(příloha č. 1 Pokynů - programy privatizace odst. 6).

K bodu 3)

Do smluv uzavíraných RO MZe Kolín s příjemci dotací nebyl zahrnut závazek hospodaření nebo podnikání v dotovaném předmětu činnosti nejméně po dobu 7 let.

Např. RO MZe Vyškov a Kolín neuváděly ve smlouvách s příjemci předmět dotace jednoznačně, ale pouze obecně (nákup strojního zařízení, které nebylo konkretizováno), což je v rozporu s ustanovením § 4 odst. 6 prováděcích Pokynů. Dále RO MZe Vyškov neuváděl ve smlouvách podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 prováděcích Pokynů pro rok 1992 (Věstník MZe částka 2/1992) *"... dotované základní prostředky lze prodat až po jejich úplném odepsání."*

K bodu 4)

Ačkoliv v prováděcích Pokynech je stanovena podmínka pro přidělení dotace občanství ČSFR, převedl RO MZe Děčín smlouvou dotaci na holandského státního příslušníka Ing. Krajčeka. Dotace 280 000,- Kč byla poskytnuta neoprávněně.

Z kontrolního závěru je zřejmé, že provedenou kontrolou dotací do agrárně-potravinářského komplexu bylo zjištěno celkem 5 618 969,- Kč neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků státního rozpočtu.