

99/24

Prostředky státního rozpočtu určené k financování výdajů státní sportovní reprezentace

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na rok 1999 pod číslem 99/24. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Zdeněk Smělík.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s prostředky státního rozpočtu určenými pro potřeby státní sportovní reprezentace.

Kontrolu provedly v době od září 1999 do února 2000 skupiny kontrolujících NKÚ z odboru státního rozpočtu a státního závěrečného účtu a oblastních odborů v Mladé Boleslavi, Liberci, Ústí nad Labem a v Brně.

Kontrolovaným obdobím byla léta 1997 - 1999.

Kontrolovanými osobami byly:

A. ústřední orgány státní správy

Ministerstvo financí (dále jen „MF“),
Ministerstvo vnitra (dále jen „MV“),
Ministerstvo obrany (dále jen „MO“),
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“);

B. příspěvkové organizace (dále jen „PO“)

CASRI (Vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy a sportu) se sídlem v Praze 6, (dále jen „CASRI“)
Handball club DUKLA Praha (dále jen „HC DUKLA Praha“),
Volejbalový klub DUKLA Liberec (dále jen „VK DUKLA Liberec“),
Vysokoškolské sportovní centrum Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky se sídlem v Praze 6, (dále jen „VSC“);

C. občanská sdružení (dále jen „OS“)

Český svaz tělesné výchovy (dále jen „ČSTV“),
Český atletický svaz (dále jen „ČAS“),
Svaz lyžařů České republiky (dále jen „SLČR“),
Český balónový svaz, Brno,
Český svaz kanoistů (dále jen „ČSK“),
Český volejbalový svaz (dále jen „ČVS“),
Český olympijský výbor (dále jen „ČOV“),
České hnutí speciálních olympiád (dále jen „ČHSO“),
Český paralympijský výbor (dále jen „ČPV“),
Český střelecký svaz.

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podalo MŠMT, byly vypořádány rozhodnutím vedoucího skupiny kontrolujících. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách nebylo podáno.

S e n á t N K Ú (ve složení: Ing. Zdeněk Smělík - předseda, JUDr. Jiří Drábek, Ing. Jana Krejčová,

Ing. Alexandr Růžek - členové) na svém zasedání konaném dne 11. května 2000

s c h v á l i l usnesením č. 99/24/24
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I. Úvod

V letech 1997 - 1999 byl systém péče státu o sportovní reprezentaci České republiky upraven usnesením vlády ze dne 7. července 1993 č. 371, ke komplexní péči orgánů státu o sportovní reprezentaci státu (dále jen „usnesení vlády č. 371/1993“), a usnesením vlády České republiky ze dne 14. července 1999 č. 718, k Zásadám komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace včetně systému výchovy sportovních talentů.

Stát podporuje státní sportovní reprezentaci poskytováním účelových investičních a neinvestičních dotací ze státního rozpočtu (dále jen „SR“) OS a poskytováním účelových prostředků na krytí výdajů MV, MO a MŠMT k zajištění činnosti resortních sportovních center. Dále byly provozní náklady těchto center kryty z rozpočtů příslušných resortů. Centra jsou začleněna do organizační struktury příslušného ministerstva a jsou přímo tímto ministerstvem řízena. Využívají investiční prostředky, účelově vyčleněné v kapitole MŠMT, a neinvestiční prostředky, rozpočtované v kapitole Všeobecná pokladní správa (dále jen „VPS“).

Účelové dotace pro příslušný rok jsou OS poskytovány podle Zásad pro poskytování dotací ze státního rozpočtu občanským sdružením, schválených vládou České republiky.

Účelové prostředky na státní sportovní reprezentaci - běžné výdaje - byly v kapitole VPS rozpočtovány ve dvou položkách: „Sportovní reprezentace - kapitoly“ a „Sportovní reprezentace - občanská sdružení“. Kapitálové výdaje určené na reprodukci investičního majetku sportovní reprezentace byly rozpočtovány v kapitole MŠMT (viz tabulka na následující straně).

Kontrola byla zaměřena na uvolňování a použití:

- a) účelových neinvestičních prostředků poskytovaných z kapitoly VPS do rozpočtů MV, MO a MŠMT a OS na zajištění státní sportovní reprezentace,
- b) účelových investičních prostředků poskytovaných z kapitoly MŠMT sportovním centrům resortů MV a MO na reprodukci investičního majetku státní sportovní reprezentace.

Finanční prostředky SR vyčleněné na státní sportovní reprezentaci v letech 1997 - 1999

(v tis. Kč)

Rok		Ukazatel výdajů		Souhrn čerpaných prostředků SR			Z toho kapitola VPS	
				SR	Rozpočet po změnách	Skutečnost	% plnění	SR
1997	Kapitálové	58 000	52 040	52 038	100,00	0	0	
	Běžné	0	484 960	484 935	99,99	562 000	477 000	
	Celkem	58 000	537 000	536 973	99,99	562 000	477 000	
1998	Kapitálové	36 956	36 956	34 858	94,32	0	0	
	Běžné	68 062	486 262	485 821	99,91	415 000	415 000	
	Celkem	105 018	523 218	520 679	99,51	415 000	415 000	
1999	Kapitálové	21 588	26 268	26 250	99,93	0	0	
	Běžné	74 987	557 316	557 177	99,98	479 000	479 000	
	Celkem	96 575	583 584	583 427	99,97	479 000	479 000	

II. Kontrolní zjištění:

II.1 Uvolňování účelových finančních prostředků ze SR k financování výdajů státní sportovní reprezentace

1. MF porušilo usnesení vlády č. 371/1993 v bodě I, kterým vláda schválila Opatření ke komplexní péči orgánů státu o sportovní reprezentaci státu, uvedená v příloze k usnesení (dále jen „Opatření“). V části II bod 1 přílohy se mj. stanoví:

„Finančními zdroji na činnost sportovní reprezentace jsou: ...

- prostředky státního rozpočtu České republiky přímo související s přípravou ke sportovní reprezentaci v resortech Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra jsou součástí státního rozpočtu kapitoly Všeobecná pokladní správa, ...“

MF rozpočtovalo v roce 1998 a 1999 prostředky související s přípravou ke státní sportovní reprezentaci v kapitole MŠMT, které nebyly součástí rozpočtu kapitoly VPS.

2. MF nedodrželo opatření MF č. j. 111/74 200/1997, o rozpočtové skladbě, které v ustanovení § 1 odst. 1 mj. uvádí:

„Toto opatření stanoví rozpočtovou skladbu, která upravuje způsob třídění údajů o plánovaných a uskutečněných peněžních operacích státního rozpočtu ...“

Podle funkčního třídění rozpočtové skladby stanoveného v příloze č. 3 k uvedenému opatření MF jsou výdaje na státní sportovní reprezentaci zařazeny do rozpočtové položky „3411 - státní sportovní reprezentace“.

MF nezajistilo dodržení funkčního třídění rozpočtové skladby v roce 1998 a v roce 1999. Ve schváleném

rozpočtu byly účelové výdaje pro OS k zajištění státní sportovní reprezentace rozpočtovány pod označením „Sportovní reprezentace - OS“ v položce 3419 - Tělovýchovná činnost j. n.

II.2 Výdaje na státní sportovní reprezentaci

II.2.1 Účelové prostředky k zajištění činnosti resortních sportovních center

II.2.1.1 Účelovost, časové použití prostředků

1. MV, MO, CASRI, HC DUKLA Praha, VK DUKLA Liberec a VSC nedodržely ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), které stanoví:

„Rozpočtové prostředky mohou být použity pouze v příslušném rozpočtovém roce, a to k účelům, na které byly státním rozpočtem určeny.“

a) MV

- v roce 1998 neoprávněně zahrnuje částku ve výši 250 000 Kč do výdajů vynaložených za zahraniční pobyt pracovníka MV, přitom se nejednalo o vycestování sportovce ani nezbytný doprovod na sportovní akci.
- zahrnuje do výdajů roku 1998 částku 30 000 Kč na soustředění sportovců oddělení boxu realizované až v roce 1999.

b) MO

- použilo v letech 1997 - 1999 finanční prostředky ve výši 139 141 Kč na úhradu výdajů, které nesouvisely se státní sportovní reprezentací. Jednalo se o výdaje na školení pracovníků MO, předplatné tiskovin, pro-

nájem, ubytování a stravování zahraničních sportovců a další. Účelové určené prostředky byly rovněž v letech 1997 - 1999 neoprávněně použity na úhradu sankcí, náhrady škod a náhrady placené obyvatelstvu v celkové výši 191 652 Kč,

- výdaje v celkové výši 224 951 Kč zaúčtovalo v roce 1997 a 1999 do období, které časově nesouviselo s věcným plněním, např. stravování účastníků sportovních akcí, nájem sportovišť, opravy automobilové techniky a nákup materiálu,
- uhradilo investiční majetek v hodnotě 491 790 Kč v dubnu a listopadu 1998 z neinvestičních prostředků. Jednalo se o rekonstrukce televizního rozvodu a počítačové sítě a rekonstrukci signálního okruhu pro cílovou kameru. Dále uhradilo z neinvestičních prostředků v srpnu 1998 faktury za pořízení elektroterapeutických přístrojů a soupravy kabelů a elektrod v celkové hodnotě 46 000 Kč.

c) CASRI

- uhradilo závazky z let 1997 a 1999 celkem ve výši 13 110 Kč až v následujících obdobích, např. úhrada faktur za využití záznamových archů a za spojové služby,
- v roce 1998 uhradilo z rozpočtových prostředků úroky z prodloužení (ve výši 2 095 Kč).

d) HC DUKLA Praha

- neoprávněně uhradil za období 1. 1. 1997 až 31. 7. 1999 podnájem v celkové výši 359 900 Kč. Uzavíral smlouvy o podnájmu bytů pro hráče, od nichž požadoval na základě uzavřených dohod pouze symbolickou, eventuálně žádnou úhradu nájemného,
- uhradil v letech 1997 - 1999 faktury za nájem sportovní haly, tisk archů a spiroergometrické vyšetření ve výši 222 678 Kč až v následujícím roce po věcném plnění.

e) VK DUKLA Liberec

- v letech 1997 - 1999 použil v rozporu se stanoveným účelem mzdové prostředky v celkové výši 140 217 Kč. Dále v těchto letech neoprávněně uhradil za hráče nájemné ve výši 125 929 Kč,
- neoprávněně uhradil v roce 1998 úrazové pojištění hráčů ve výši 38 400 Kč a v letech 1997 - 1999 poskytl hráčům odměny vyšší o 54 874 Kč, než bylo stanoveno smlouvou,
- v roce 1997 neoprávněně použil rozpočtové prostředky ve výši 4 416 Kč na úhradu části nákladů za sportovní zboží odebrané zaměstnanci pro vlastní potřebu.

f) VSC

zahrnulo do výdajů roku 1997 výdaje ve výši 369 533 Kč, které se týkaly období roku 1996.

II.2.1.2 Správnost a průkaznost účetnictví

1. MV, HC DUKLA Praha a VK DUKLA Liberec porušily ustanovení § 7 odst. 1, 3 a § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, která mj. stanoví:

„Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví úplně, průkazným způsobem a správně tak, aby věrně zobrazovalo skutečnosti, které jsou jeho předmětem.“

„Účetnictví účetní jednotky je vedeno průkazným způsobem, jestliže účetní jednotka účetní případy a účetní zápisy o nich doložila nebo prokázala předepsaným způsobem ...“

„Účetní jednotky jsou povinny dodržovat při vedení účetnictví účtové osnovy a postupy účtování, ...“

a) MV

nezaúčtovalo v roce 1998 poskytnuté zálohy ve výši 274 960 Kč na vrub účtu 314 - Poskytnuté provozní zálohy.

b) MO

zaúčtovalo v letech 1997 - 1999 výdaje ve výši 31 920 Kč za kurzy německého a anglického jazyka bez vymezení účastníků a výdaje za služby.

c) VK DUKLA Liberec

- v roce 1997 zaúčtoval náklady související s provozováním hospodářské činnosti v celkové výši 2 262 Kč na účty, které zřídil pro účtování nákladů hlavní činnosti, a nesprávně zaúčtoval v roce 1997 a 1998 vyšší penále o 3 269 Kč,
- v letech 1997 - 1999 nevytvořil k účtu 335 - Pohledávky za zaměstnanci analytickou evidenci podle jednotlivých dlužníků. Dále nevytvořil analytickou evidenci pro potřeby rozpočtového finančního řízení účetní jednotky, přestože obdržel od MO příspěvek zřizovatele na činnost, který po uplynutí rozpočtového roku podléhal zúčtování finančních vztahů se zřizovatelem,
- v roce 1997 a 1998 zálohy poskytnuté dodavateli nezaúčtoval na vrub účtu 314 - Poskytnuté provozní zálohy,
- v roce 1998 nezaúčtoval náklady vynaložené na pohostění na účet 513 - Náklady na reprezentaci,
- náklady vynaložené za poskytnuté služby související s pronájmem bytu nezaúčtoval v roce 1998 na účet účtové skupiny 51 - Služby,
- v letech 1997 - 1999 nezaúčtoval na účet 378 - Jiné pohledávky na náhradu škody za odpovědnou osobou (penále).

2. MV, CASRI a HC DUKLA Praha porušily ustanovení § 7 odst. 3, § 29 odst. 3, 4 a § 30 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., která mj. stanoví:

„Účetnictví účetní jednotky je vedeno průkazným způsobem, jestliže ... inventarizovala majetek a závazky.“

„U peněžních prostředků v hotovosti musí účetní jednotky provést inventarizaci nejméně čtyřikrát ročně.“

„Účetní jednotky jsou povinny prokázat provedení inventarizace u veškerého majetku a závazků po dobu pěti let po jejím provedení.“

„Skutečné stavy majetku a závazků se zjišťují inventurou fyzickou u majetku hmotné povahy, popřípadě

nehmotné povahy, nebo dokladovou u závazků a u ostatních složek majetku, u nichž nelze provést fyzickou inventuru; tyto stavy se zaznamenávají v inventurních soupisech, které musí být podepsány osobou odpovědnou za provedení inventarizace.“

a) MV

neprovedlo inventarizaci zásob nespotebvaného střeliva a terčů za rok 1998 a v letech 1997 - 1998 inventarizaci peněžní hotovosti. V oddělení brokové střelby v roce 1998 nevedlo analytickou evidenci spotřeby terčů a spotřeby nábojů ve 2. pololetí roku 1998.

b) CASRI

u inventarizace závazků a majetku nevedlo stavy v inventurních soupisech. V inventarizačním zápisu z inventarizace provedené k 31. 12. 1997 neodpídal stav investičního majetku a drobného investičního majetku účetním stavům.

c) HC DUKLA Praha

nevykázal u cenin v inventarizačních zápisech v roce 1997 a 1998 žádný stav majetku, přestože k datu provedení inventarizace byly zůstatky u několika účtů vykázány. Stav inventarizovaného materiálu byl zaznamenán v inventurních soupisech bez uvedení inventárního čísla, finanční hodnoty a bez podpisů osob odpovědných za provedení inventarizace.

V roce 1997 zakoupená pračka v ceně 10 806 Kč nebyla uvedena v inventurních soupisech za rok 1997 a 1998.

II.2.1.3 Odměňování

MV porušilo ustanovení § 11 odst. 6 nařízení vlády ČR č. 253/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců orgánů státní správy, některých dalších orgánů a obcí, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví:

„Sportovce, s výjimkou trenéra, může zaměstnavatel zařadit do platové třídy, pro kterou nesplňuje kvalifikační předpoklad (§ 3), i na dobu delší než dva roky.“

tím, že 6 zaměstnanců odboru sportu MV pracujících ve funkci trenéra zařadilo a odměňovalo v 10. platové třídě, přestože nesplňovali kvalifikační předpoklady. Uvedení zaměstnanci pobírali do 31. 12. 1999 neoprávněně tarifní mzdu v celkové výši 147 740 Kč.

II.2.1.4 Zadávání veřejných zakázek

1. VSC a MV porušily ustanovení § 49a odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., které mj. stanoví:

„U veřejných zakázek, u kterých výše budoucího peněžitého závazku ze smlouvy činí více než 100 000 Kč bez daně z přidané hodnoty ..., je zadavatel povinen vyžádat si před zadáním veřejné zakázky nabídky nejméně od tří zájemců.“

a) VSC

- v letech 1997 - 1999 si nevyžádalo před uzavřením deseti smluv nabídky nejméně od tří zájemců na dodávky sportovního vybavení a pronájmy v celkové hodnotě 3 682 336 Kč (bez DPH),
- v roce 1998 zakoupilo hmotný investiční majetek ve výši 183 229 Kč (bez DPH), aniž by si vyžádalo nabídky nejméně od tří zájemců.

b) MV

uhradilo služby k zajištění mezinárodních turnajů v boxu „Grand Prix Ústí nad Labem“ v letech 1997 - 1999 ve výši 390 164 Kč (bez DPH), aniž by si vyžádalo nabídky nejméně od tří zájemců.

II.2.1.5 Smluvní vztahy a hospodaření s národním majetkem

1. MV

pronajalo objekt sportovní haly Sportovnímu klubu policie SEVER Ústí nad Labem a smluvně nezabezpečilo podmínky pronájmu a současně nakládání s hmotným investičním majetkem v hodnotě 397 131 Kč a drobným hmotným majetkem vedeným v operativní evidenci v hodnotě 440 275 Kč, který MV ve svém majetku evidovalo k 31. 12. 1998 a byl ve sportovní hale uložen, a tím porušilo § 30 odst. 2 vyhlášky č. 205/1991, neboť si počínalo nehospodárně.

II.2.1.6 Uplatnění náhrady škod

VK DUKLA Liberec porušil ustanovení § 6 písm. e) vyhlášky č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, které mj. ukládá:

„Organizace jsou povinny hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře. Jsou povinny zejména:

e) ... včas uplatňovat právo na náhradu škody proti těm, kteří za škodu odpovídají ...“,

tím, že neuplatnil v letech 1997 - 1999 právo na náhradu škody ve výši 10 513 Kč za penále vyměřené orgány veřejné správy.

II.2.2 Účelové investiční a neinvestiční dotace

II.2.2.1 Vyžádání, poskytování a čerpání dotací

1. MŠMT porušilo ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 576/1990 Sb., které mj. stanoví:

„Na konkrétní akce nebo předem stanovené okruhy potřeb se poskytují účelové dotace, a to za podmínek stanovených zásadami dotační politiky. Mohou být použity jen na určené účely ...“,

současně MŠMT nepostupovalo ve smyslu ustanovení části II bodu 10 Zásad pro poskytování dotací ze stát-

ního rozpočtu České republiky občanským sdružením (dále jen „Zásady“) schválených usnesením vlády ČR ze dne 27. listopadu 1992 č. 663, změněné usnesením vlády ze dne 5. května 1993 č. 223, které mj. stanoví:

„Ústřední orgán uzavře s občanským sdružením písemnou dohodu o poskytnutí dotace, ve které bude mimo jiné uvedeno, že občanské sdružení bylo seznámeno se Zásadami pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky občanským sdružením, kterými je povinno se řídit. Dohoda musí obsahovat ... přesné vymezení konkrétního účelu, na který je dotace ze státního rozpočtu republiky poskytována, stanovení výše dotace ze státního rozpočtu republiky a samostatné vymezení objemu prostředků dotace, které budou použity na úhradu mzdových nákladů souvisejících se zajištěním konkrétního úkolu ...“

MŠMT

- poskytlo v I. čtvrtletí roku 1997 OS dotace na státní sportovní reprezentaci formou záloh a doplatek ve výši 105 000 000 Kč, v roce 1998 ve výši 101 012 000 Kč a v roce 1999 ve výši 1 000 000 Kč, aniž by s OS „zastřešovanými“ v ČSTV uzavřelo písemné dohody s uvedením účelu použití,
- nevymezilo objem prostředků určený na úhradu mzdových nákladů. Např. u smlouvy uzavřené s ČPV na celkovou částku 6 900 000 Kč byly dodatečně dopsány mzdové prostředky v objemu 650 000 Kč bez data a podpisu oprávněné osoby.

2. ČSK, ČAS, SLČR, ČHSO, ČPV a ČOV porušily ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 576/1990 Sb., které mj. stanoví:

„Na konkrétní akce nebo předem stanovené druhy potřeb se poskytují účelové dotace, ... Mohou být použity jen na určené účely ...“

a) ČSK

v letech 1997 a 1998 uhradil z prostředků neinvestiční dotace náklady na pohoštění, dary a školení ve výši 63 952 Kč.

Současně nepostupoval podle ustanovení části I odst. 1 metodického pokynu č. j. 11 027/97- 50 a části I odst. 2 metodického pokynu č. j. 11 542/98-50, které mj. stanoví, že výdaje na pohoštění a dary hradí občanské sdružení výhradně ze svých vlastních příjmů.

b) ČAS

- v letech 1998 a 1999 použil prostředky dotace ve výši 76 838 Kč za úhradu nákladů na občerstvení, ačkoliv měl tyto náklady hradit z vlastních příjmů,
- použil prostředky roku 1998 na úhradu výdajů, které se hospodářsky týkaly předchozího roku, ve výši 3 669 Kč na nákup podpůrných prostředků.

c) SLČR

v roce 1998 použil neinvestiční prostředky ve výši 13 054 Kč na údržbu vrtačky, pneumatik a. j.

d) ČHSO

uhradilo v roce 1998 částku ve výši 47 776 Kč za letenky Praha - Raleigh - Praha pro dva funkcionáře.

e) ČPV

v roce 1998 použil částku 23 336 Kč na úhradu cestovních náhrad pro pracovníci, která organizačně zajišťovala akci mistrovství světa, a na úhradu nevrácených sportovních potřeb.

f) ČOV

v roce 1997 neoprávněně uhradil 46 958 Kč za letenky, bankovní poplatky, diety a ubytování svému zaměstnanci za cestu do Švédska na letní a zimní olympijské dny mládeže.

g) ČSK

v roce 1997 nakoupil z dotace na investice šest lodí v hodnotě 105 634 Kč, které nebyly investičním majetkem, a poskytl z prostředků neinvestiční dotace příspěvek 25 000 Kč na nákup lodě, která byla investičním majetkem. V roce 1998 a 1999 nakoupil ČSK z prostředků neinvestiční dotace dvě lodě v celkové ceně 147 000 Kč, které byly investičním majetkem.

3. ČSK a ČVS nepostupovaly podle ustanovení metodických pokynů na roky 1997 a 1998, které mj. stanoví:

„Součet příspěvků na stipendia, zkvalitnění stravy (kalorné) a ocenění sportovních výkonů nesmí přesáhnout 10 % z celkové roční dotace, z toho nejvýše polovina může být použita na ocenění sportovních výkonů.“

a) ČSK

vyplatil z účelové neinvestiční dotace v roce 1998 sportovcům odměny za sportovní výkony a umístění vyšší o 469 893 Kč.

b) ČVS

vyplatil z účelové neinvestiční dotace v roce 1997 sportovcům odměny za sportovní výkony a umístění vyšší o 275 790 Kč.

II.2.2.2 Smlouvy na poskytování investičních a neinvestičních dotací ze SR

ČSTV porušil v letech 1997, 1998 a 1999 příslušné metodické pokyny

tím, že v těchto letech neuzavřel na neinvestiční dotace smlouvy o převodu finančních prostředků s OS. Obdobně postupoval při poskytování dotací na investice.

II.2.2.3 Správnost a průkaznost účetnictví

1. ČSK a ČVS porušily ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., které mj. stanoví:

„Účetní jednotky jsou povinny dodržovat při vedení účetnictví účtovou osnovu a postupy účtování, uspořádání položek účetní závěrky a obsahové vymezení těchto položek ...“

a) ČSK

v letech 1997 - 1999 vůbec neúčtoval na účtech účtové třídy 0 o investičním majetku pořízeném z finančních prostředků investičních dotací PROGRAMU 333060 ani o investičních a neinvestičních dotacích na státní sportovní reprezentaci. Účtový rozvrh ČSK neobsahoval účet 346 - Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem.

b) ČVS

- v letech 1997 - 1999 vůbec neúčtoval o neinvestičních dotacích na státní sportovní reprezentaci. Účtový rozvrh ČVS rovněž neobsahoval účet 346,
- ve vyúčtování účelové dotace za rok 1997 v položce č. 7 (Poplatky za členství v mezinárodních sportovních federacích a jejich zasedání v ČR) vykázal částku 35 249 Kč, která se ve skutečnosti týkala pojištění reprezentantů.

2. ČPV porušil ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., které mj. stanoví:

„Účetní jednotky dokládají skutečnosti, které jsou předmětem účetnictví ..., účetními doklady ...“,

tím, že nedoložil v roce 1998 vyúčtování zahraniční cesty na paralympijské hry Nagano. Nebylo doloženo uhrazení doplatku za hotel, letištní poplatek apod. v celkové výši 7 164 Kč. V roce 1999 nedoložil vyúčtování mezistátního fotbalového utkání s Řeckem fakturou za letenky v částce 165 940 Kč.

III. Vyhodnocení

Kontrolní akcí bylo prověřeno hospodaření s prostředky SR určenými pro potřeby státní sportovní reprezentace k zajištění činnosti resortních sportovních center a dotací občanským sdružením.

A. Porušení právních předpisů se týkalo zejména:

- rozpočtových pravidel republiky (prostředky SR na státní sportovní reprezentaci nebyly vynaloženy k účelům, na které byly určeny, a nebyly použity v rozpočtovém roce, kterého se výdaj hospodářsky týkal),
- účetnictví (byly porušeny povinnosti vést účetnictví úplně, průkazně a správně, dodržovat účtovou osnovu a postupy účtování, dodržovat ustanovení o inventarizaci majetku a závazků),
- zadávání veřejných zakázek (nebyly dodržovány zákonem stanovené procedurální postupy),
- poskytování dotací (dotace nebyly použity pro určené účely a nebyly dodržovány podmínky dotační politiky),
- rozpočtové skladby (v rámci funkčního třídění rozpočtové skladby byla státní sportovní reprezentace zařazena pod nesprávný paragraf; při sestavování rozpočtu může nesprávné zatřídění výdajů zneprůhlednit strukturu SR).

B. Získané poznatky:

- neexistuje komplexní zákonná úprava problematiky organizace a financování státní sportovní reprezentace a její kontroly,
- nedostatečně je vymezen termín „státní sportovní reprezentace“. V některých případech byl chápán v širším vymezení jako „vrcholový sport a sportovní reprezentace“. V takových případech byly prostředky SR využity nad vymezený okruh sportovců,
- docházelo k opožděnému poskytování účelových neinvestičních a investičních prostředků, což vyvolávalo těžkosti u oprávněných osob při zajišťování prostředků na akce státní sportovní reprezentace,
- MŠMT ve smlouvách o poskytování neinvestičních dotací na zabezpečení státní sportovní reprezentace v kontrolovaném období nestanovilo OS povinnost zajistit u peněžního ústavu vedení poskytovaných prostředků na zvláštním účtu,
- MO neprovádělo v kontrolovaném období účinnou kontrolu na úseku uzavírání profesionálních smluv o výkonu sportovní činnosti,
- MŠMT v metodických pokynech pro roky 1997 - 1999 stanovilo pro OS povinnost předkládat žádosti o poskytnutí dotace předložením žádosti v termínu k 31. 5. kalendářního roku, avšak nebyl stanoven další postup a ani nebyly zjištěny negativní důsledky při jejím nerespektování,
- ČSTV v kontrolovaném období při převodu dotací (cca 1/3 celkového objemu dotací na státní sportovní reprezentaci) na zastřešované OS, které jsou samostatnými právními osobami, s nimi neuzavíral písemné smlouvy.